



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA [REDACTED]
Sarajevo, 20.12.2021. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, donosim

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Neće se provesti istraga po mailu [REDACTED] od 01.08.2021.godine upućenog na službeni mail Tužilaštva BiH od 02.08.2021.godine pod nazivom " „prijava krivičnog djela negiranja genocida," kojom prijavljuje urednika portala „klix“ i autora komentara zbog eventualnog počinjenja krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, jer nema dokaza za osnovne sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 02.8.2021.godine Tužilaštvo BiH zaprimilo je na službeni mail, mail [REDACTED] pod nazivom krivična prijava „prijava negiranja genocida“ kojom prijavljuje urednika portala „klix“ i autora komentara sa interneta www.klix.ba/profil/goouser1627805721, a na drugoj stranici je rečenica „Korisnik ne postoji“

Na osnovu gore izloženog, odnosno samo činjenice podnošenja maila na službeni mail Tužilaštva BiH i naziva krivične prijave negiranja genocida, ne može se utvrditi identitet podnosioca maila, ko je, kada, te na koji način i prema kome izazivao nacionalnu, rasnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost odnosno eventualno počinio krivično djelo iz člana 145a stav 3. KZ BiH, pa je stoga riješeno da se dalja istraga neće voditi, te je donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

BROJ: T20 0 KTA [REDACTED]
Sarajevo, 16.12.2021 godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, izdajem:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

PROTIV:

Neće se sprovesti istraga po mailu [REDACTED] od 30.jula 2021.godine dostavljenog putem info Tužilaštva BiH dana 02.08.2021.godine pod nazivom „Negiranje genocida“, zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 KZ BiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je dana 02.08.2021. godine putem info maila zaprimilo mail od [REDACTED] od nazivom „Negiranje genocida“ sa dva screenshota i facebook od 30.jula 2021.godine.

U schreshotovima je [REDACTED] prema [REDACTED] uputio sljedeći tekst: „[REDACTED] ne laži. Evo sada vi prvi počinjete. Današnja odluka vaše skupštine je objava rata. Bogati objasni kako to policija rs može zaštititi negatore genocida od sipe. Razmisli malo.“ Poslato prije 17 minuta.

Drugi schreenshot [REDACTED] prema [REDACTED] je poslao sljedeći tekst: „zato što genocida zemljače nije ni bilo, rat je bio i bilo je strašnih zločina sa jedne i druge strane a to je potvrdila i međunarodna komisija ali to ovaj zapadni ološ ne sluša jel se okomio samo na srbe i vi to dobro znate, a republika srpska je entitet i normalno je da će braniti svoje građane, ali nisu vise srbi sami, tu su BRAĆA RUSI, i niko nam ne treba više što se tiče pomoći, a nemci to dobro znaju!!! Poslato prije 7 minuta.

I na fb je tekst Čuvajmo Srebrenicu sa slikom i tekstem ispod slike „šef BOSSa postupio po Inzkovom zakonu: „Prijava protiv Dodika...”“

Na osnovu gore izloženog vidljivo je da je riječ o prepisci i screenschotovima dva lica i njihovim komentarima na Inzkov zakon, te da se iz maila i screeschotova ne može utvrditi ni datum kada su poslali, te stoga ovo Tužilaštvo nalazi da ne postoje osnovi sumnje za počinjenje krivičnog djela Izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145 a stav 3 KZ BiH, pa je riješeno kao u dispozitivu naredbe.

T U Ž I L A C
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

BROJ: T20 0 KTA [REDACTED]
Sarajevo, 22.02.2022.godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, donosim

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Neće se sprovesti istraga po mailu [REDACTED] od 08.09.2021.godine zaprimljenog putem službenog e-maila MUP KS, Uprava policije, OKP Centar Sarajevo, krimpolicija.sektor@mup.ks.gov.ba, zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je dana 16.02.2022.godine od Kantonalnog Tužilaštva Sarajevo pod brojem T09 O KTA 0171805 21 od 16.02.2022.godine zaprimilo dopis kojim se dostavlja predmet na nadležni postupak Tužilaštvu BiH zbog eventualnog postojanja elemenata krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. KZ BiH.

Naime dana 30.09.2021.godine KT Sarajevo je od strane MUP-a Kantona Sarajevo Uprava policije, Druge PU, OKP Centar Sarajevo zaprimilo dopis broj: 02/9-2-03-10-4961/21 K.S. od 28.09.2021.godine u prilogu kojeg je na mail adresu MUP KS dostavljen mail: krimpolicija.sektor@mup.ks.gov.ba sa email adresom [REDACTED] u kojem se navodi komentari sugrađana na području Rogatice u vezi natpisa „Jasenovca nije bilo mi znamo“, nakon čega se komentariše navedeno na društvenoj mreži „Tik Tok“ na profilu „madchex“, riječima „srbski junaci, djeca im pomrla u teškim mukama, Inshallah“, „Smrde četničke, lažljive, i sl. a vezano za netrpeljivost prema srpskom narodu.

Na osnovu gore izloženog odnosno samo činjenice podnošenja maila na službeni mail MUP-a KS, Uprave policije, Druge PU, OKP Centar, Sarajevo na email adresu krimpolicija.sektor@mup.ks.gov.ba sa email adresom [REDACTED] pod nazivom maila „Izaivanje nacionalne i vjerske netrpeljivosti“, ne može se sa sigurnošću utvriti identitet podnosioca

maila, ko je i kada i prema kome," izazivao nacionalnu, rasnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost odnosno eventualno počinio krivično djelo izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, te je stoga riješeno da se dalja istraga neće voditi, pa je donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

T U Ž I L A C
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

BROJ: T20 0 KTA 00 [REDACTED]
Sarajevo, 31.01.2022. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, izdajem:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Neće se sprovesti istraga po mailu [REDACTED] od 28.07.2021.godine poslatog na službeni mail Tužilaštva BiH "info" od 29.07.2021.godine pod nazivom „prijava javno negiranje genocida“ sa tekstom u mailu „ova osoba ponižava žrtve i javno u više navrata na svom twitter profilu [REDACTED] negira genocid u Srebrenici <https://mobile.twitter.com/pustinjak?lang-de>, zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 KZ BiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je na službeni mail Tužilaštva BiH „info“ zaprimilo mail [REDACTED] u kojem se navodi u mailu pod nazivom „subject“: „Prijava negiranja genocida“ da ova osoba [REDACTED] „ponižava žrtve i javno u više navrata na svom twitter profilu negira genocid u Srebrenici i to na mobile.twitter.com/pustinjak?lang-de. sa schrenn shot.

Iz službene zabilješke broj 16-04/1-279/21 od 16.11.2021.godine Državne Agencije za istrage i zaštitu proizilazi da je od strane Agencije upućen mail [REDACTED] osobi za uzimanje izjave na zapisnik u Agenciji, te su od iste dobili odgovor da živi u Austriji, da nije državljanin BiH, ne poznaje osobu [REDACTED] da nije u mogućnosti doći u BiH i podnijeti prijavu lično, i da želi da ostane anonimna i potpisao se kao [REDACTED] a u prilogu navedene službene zabilješke nalazi se mail [REDACTED]

Iz izjave u svojstvu svjedoka [REDACTED] u Državnoj Agenciji za istrage i zaštitu na Zapisnik o saslušanju svjedoka broj 16-14/1-04-7850-496/21 od 30.11.2021.godine je naveo da je upoznat sa spornom dopunom KZ BiH, članom 145a, koju je donio tada odlazeći Visoki predstavnik u BiH gosp. Valentin Inzko. Narodna Skupština RS je donijela odluku da sporna odredba ne važi na njenoj teritoriji, a on je građanin i državljanin RS sa stalnim prebivalištem [REDACTED]. Takođe je naveo da kada neko napiše na „twitteru“ npr. „Nije se desio genocid u Srebrenici“ to može imati tri različita tumačenja odnosno značenja:

1. Osoba koja to kaže ili napiše negira da se desio bilo kakav sporan zločin na teritoriji Srebrenice 1995.godine
2. Osoba koja to kaže ili napiše smatra da se u Srebrenici desio strašan i sramotan zločin, ratni zločin, težak zločin, ali ne dijeli mišljenje sa sudskim presudama međunarodnih sudova u Hagu, o tome da je kvalifikacija genocid pravno valjana za ovaj tragičan događaj
3. Osoba koja to kaže ili napiše smatra da se nije desio genocid u smislu jednine, znači jednog genocida, već da su se desili genocidi na tom prostoru. Znači, u pitanju je više genocida. Tako npr. prof. Filozofskog fakulteta u Banja Luci, Miodrag Živanović, prilikom gostovanja u emisiji „Face TV“ izjavio je javno da su se u BiH pored Srebrenice desila najmanje tri genocida i emisija je postavljena na youtube kanalu „Face TV od 27.11.2021.godine. To su za njega su činjenice i da nema nikakav problem sa tim. Dalje je naveo da ako je nekome nejasan njegov post o Srebrenici u njegovom slučaju se ne radi o osporavanju činjenica da su međunarodni sudovi donijeli presude o genocidu u Srebrenici, već on lično smatra da se na širem području Srebrenice u periodu od 1992-1995.godine desilo više genocida. Najmanje dva i to prema važećoj odredbi statuta Međunarodnog suda za ratne zločine u Hagu (ICTY). Jedan genocid je prvosnažno presuđen i on se desio i prema pripadnicima bošnjačkog naroda, i on ima duboko poštovanje prema svim žrtvama genocida u Srebrenici i njihovim porodicama koje su stradale tokom rata u BiH 1992.-1995.godine. Takođe je naveo da se pored ovog presuđenog genocida desio bar još jedna genocid na širem području Srebrenice, i to prema pripadnicima srpskog naroda, i to na području Bratunca, Žepe, Srebrenice itd, i da o tome postoje žrtve, svjedoci, materijalni dokazi, a do sada nije pokrenut ni jedan postupak da se rasvijetli taj zločin.

Naveo je da kao građanin (kao i svi ostali građani) prema Ustavu BiH, članu 2, tačka 1,2,3, koji mu garantuje pravo na slobodno mišljenje i izražavanje misli zagarantovane EK o ljudskim pravima, koja se pominje u ovom članu i gdje se jasno kaže da EK ima veću snagu po pitanju garancije ljudskih prava od samog Ustava BiH na slobodno mišljenje i slobodno izražavanje.

Prema tome, kako je naveo on ima pravo da javno izrazi svoje mišljenje o slaganju ili neslaganju sa sudskim presudama, sa dopunom Zakona koji je donio gops. Inzko itd. Jer mu to garantuje Ustav BiH.

Njegovo pisanje na društvenoj mreži „Twitter“ se ne odnosi na pitanje genocida u Srebrenici na širem području, već on kao građanin i državljanin BH i RS ima pravo na slobodu govora i izražavanja i da može javno i slobodno kao slobodnomisleći čovjek da kritikuje određene zakone ili postupke pri donošenju iste. Istakao je da nije osoba iz javnog prostora, javna ličnost, političar, državni službenik, TV lice, estradna zvijezda i tome sl. već anonimni pojedinac, nezaposlen, nastanjen u provinciji, koga niko ništa ne pita i koji nema nikakvog uticaja na bilo šta. Na njegovom nalogu ima 370 pratilaca od toga su trećina stranci ili botovi raznih profila koji reklamiraju određene stvari, vezane za nove tehnologije koje ga zanimaju. Ne postoji apsolutno ni jedan dokaz da je svojim pisanjem na twitteru nekoga podstakao na mržnju, nasilje ili bilo šta slično, niti mu je to ikada bila namjera.

4.

Na osnovu gore izloženog ne postoje dokazi da je preko društvene mreže „twitter,“ [REDACTED] [REDACTED] počinio krivično djelo Izazivanja nacionalne rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, odnosno da je isti porekao, grubo umanjio ili pokušao opravdati zločin genocida utvrđen pravosnažnom presudom Međunarodnog krivičnog suda ili Suda BiH, jer isti ima pravo prema Ustavu BiH članu 2/3,4.i 5 pravo na slobodno mišljenje i izražavanje misli koje su zagantovane i prema članu II/2 Evropske Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, koja ima jaču pravnu snagu od Ustava BiH, jer je Ustav BiH, EK proglasio direktno primjenljivom, te time kompletno međunarodno humanitarno pravo podigao na viši nivo. Takođe i Povelja UN-a članom 1. koja je ugrađena u alineje 1,2,6,7.i 8. Preambule, kao i članu II Ustava BiH, i Aneksu I uz Ustav BiH, omogućava pravo na slobodno mišljenje i izražavanje te se svi gore navedeni pravni akti mogu primjeniti u konkretnom predmetu. Osnova za to jeste pravo na slobodu mišljenja i izražavanja pojedinca koje mora biti nezavisno od države, jer se samo na taj način gradi demokratsko mišljenje društva.

Stoga je donesena odluka da se dalja istraga neće voditi i riješeno kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KT [REDACTED]
Sarajevo, 31.05.2022. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, donosim

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Neće se provesti istraga po Krivičnoj prijavi upućenoj na službeni mail Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od strane [REDACTED] protiv [REDACTED] zbog počinjenja krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, jer nema dokaza za osnovne sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

Obrazloženje

Dana 24.08.2021. Tužilaštvo BiH zaprimilo je od strane Državne agencije za istrage i zaštitu BiH Prijavu negiranja genocida protiv [REDACTED], koju je zaprimila putem službenog e-maila: sipa@sipa.gov.ba dana 04.08.2021. godine i Izveštaj o poduzetim mjerama i radnjama, broj:16-04/1-04-1-5723-2/21 od 23.08.2021. godine, sa priložima.

Državna agencija za istrage i zaštitu BiH dana 04.08.2021. godine, na službeni e-mail: sipa@sipa.gov.ba zaprimila prijavu javnog negiranja genocida na društvenim mrežama, kao i veličanje ratnih zločinaca, izvršenog od korisnika „Facebook“ profila [REDACTED] koji je prijavljen putem e-maila upućenog sa adrese: [REDACTED] koji se predstavio kao [REDACTED]. U e-mailu navodi: „Krivična prijava protiv [REDACTED] po njegovoj izjavi trenutno zaposlen u Njemačkoj u Minehu, sa prebivalištem u [REDACTED], u komentarima na vijest o

stradanju muškarca porijeklom iz Bratunca na jezeru Kopo, Tuzla, vezano za krivično djelo negiranje genocida na društvenim mrežama, kao i veličanje ratnih zločinaca.

Državna agencija za istrage i zaštitu BiH nakon izvršenog uvida na internet portalu „Zvornički.ba“ pronašla je članak pod nazivom „Muškarac porijeklom iz Bratunca utopio se na jezeru kod Tuzle“ (članak koji se pominje u navedenom e-mailu u krivičnoj prijavi, kao i priložima), ispod kojeg se nalaze 24 komentara, od kojih su izdvojeni komentari [REDACTED] „Nikad genocida nije bilo u Srebrenici i to što vi landarate džaba to je vaša stvar, a momak je u pravo oćete i ovoga bacit gore u Potočare“, „nije genocida bilo, a i kad bi opet se zaratilo trebalo bi to sve ponoviti al više puta“.

Dana 11.08.2021. godine u 12,00 sati policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, su na osnovu usmene saglasnosti tužioca Tužilaštva BiH izvršili uvidaj na facebook stranici portala „Zvornički.ba,“ gdje je pronađen članak pod nazivom „Muškarac porijeklom iz Bratunca utopio se u jezeru kod Tuzle – Zvornički.ba“. Članak je fotografisan od strane krim.tehničara, te je konstatovano da se ispod predmetnog članka nalaze 24 komentara. U komentarima koji se nalaze ispod članka pronađena je prijavljena osoba s facebook profilom imena [REDACTED]. U cilju pronalaska facebook profila [REDACTED], iskorišten je facebook ID link profila. Na istom se nalazi nekoliko fotografija osobe koja koristi profil, dok se drugi podaci o predmetnoj osobi nisu mogli pronaći.

U cilju identifikacije osobe [REDACTED], koji je putem društvene mreže davao izjavu neprimjerenog sadržaja, izvršene su provjere, te uporedbom fotografija preuzetih s društvenih mreža i IDDEEA baze podataka može se konstatovati da se vjerovatno radi o osobi [REDACTED].

Iz izjave [REDACTED] Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH dana 20.08.2021. godine se navodi da je isti izjavio da je nekoliko dana prije nego se [REDACTED] javio putem „facebook messenger“ i komentara na „facebooku“ komentarisao već napisani komentar na profilu „Udruženja građana Opstanak“, vezano za vijest objavljenu na facebook stranici „Zvornički.ba,“ pod nazivom „Muškarac porijekom iz Bratunca utopio se na jezeru kod Tuzle“, te je dao komentar na komentar koji je s tog profila ranije napisan, jer se komentarom tog udruženja na način koji negira genocid sugerisano da će se lice koje se ugušilo u Tuzli, a porijeklom iz Bratunca ukopati u Potočarima ili Veljacima u Bratuncu, aludirajući time da su se u navedenim mezarima ukopavala i lica koja nisu stradala u Srebrenici. Svoj komentar je dao iz razloga što je to bio prvi komentar nakon stupanja na snagu odluke Visokog predstavnika o dopuni Krivičnog zakona BiH, a u vezi negiranja genocida. Njegov komentar je bio usmjeren u pravcu komentarisanja da se negiranje genocida više ne negira direktno riječima, već da se zbog okolnosti stupanja na snagu Odluke Visokog predstavnika u govoru i pisanju počinju koristiti drugačije metode. Nekoliko dana nakon toga, dobio je obavijest na facebook stranici „Zvornički ba“, da je isti pisao komentare u kome je pisao da nije bilo genocida i da ako bi se zaratilo trebalo sve ponoviti, te je naglasio da nije spominjao Srebrenicu, ali je spominjao Ratka

Mladića, te ga nazivao herojem, te nakon toga javio se porukom u messengeru sljedeće sadržine: „Eto vidiš da negiram, javno i šta sad“, te da će ispisati Zvornik „Nož, žica, Srebrenica, te mu je poručio da se nađu u Zvorniku, gdje će on biti sa sedam dana“. Nakon toga je podnio prijavu SIPA-i i istoga obavijestio da ga je prijavio, na šta mu je odgovorio „baš vala“. Nakon čega se nije više javljao.

U svojoj izjavi [REDACTED] objasnio razloge podnošenja prijave, a kao glavni razlog navodi ponašanje [REDACTED], koje ga je uznemirilo, jer nikad se nije ranije desilo da neko ko javno negira genocid, javlja se privatno i to dodatno čini, a posebno ga je uznemirilo što u bližnjoj porodici ima osobe koje su tokom rata u BiH u 1992. godini na području grada Zvornika likvidirane, a za čije ubistvo niko nije odgovarao.

Dana 14.09.2021. godine Tužilaštvo BiH zaprimilo je Akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, broj: 16-04/1-04-1-5723-3/21 od 13.09.2021. godine, u prilogu kojeg je dostavljena fotodokumentacija izvršenog uviđaja na facebook stranici portala „Zvornički.ba“ [REDACTED]

Dana 10.03.2022. godine Tužilaštvo BiH dostavilo je SIPA-e zahtjev u kojem je navedeno da je potrebno da se utvrdi identitet korisnika „facebook“ profila [REDACTED] te da istog saslušaju u svojstvu svjedoka na okolnosti iz navedene prijave.

Iz izjave svjedoka [REDACTED] na zapisnik o saslušanju svjedoka u Državnoj Agenciji za istrage i zaštitu broj: 16-04/1-23/22 od 25.05.2022. godine proizilazi da je predmetni „Facebook“ profil njegov stari profil, koji je koristio u prethodnom periodu, te da ga je prestao koristiti u novembru 2021. godine, a sada koristi novi profil zajedno sa nevjenčanom suprugom [REDACTED], a naziv novog profila je „[REDACTED]“.

Vezano za navedenu prijavu i prepisku na „facebook“ svom profilu isti je izjavio da u periodu kad je komentarisao članak „Zvornički.ba“, nalazio se u Njemačkoj, u posjeti kod prijatelja, te je čitajući na navedenom portalu, a to je njihov lokalni portal, koji često posjećuje, članak pod nazivom „Muškarac porijeklom iz Bratunca utopi se na jezeru kod Tuzle“ davao komentare na određene komentare koji su isto komentarisali. U tom periodu kada je je komentarisao, Visoki predstavnik u BiH je nametunuo Zakon o negiranju genocida, sa kojim se on ne slaže, kao ni cijeli narod Republike Srpske, te da je bio izrevoltiran i ljut, te je iz tog razloga i napisao navedene komentare. Od svih gore navedenih komentara ni jednu radnju koju je rekao nije uradio, niti ostvario. Naveo je da lice koje ga je prijavilo ne poznaje lično, te da sa njim nije imao nikakav drugi kontakt, osim putem komentara na „Facebooku“.

Na osnovu gore izloženog, odnosno samo činjenice podnošenja maila na službeni mail Državne Agencije za istrage i zaštitu, samo naziva krivične prijave „negiranja genocida“, a posebno na činjenicu upotrebe društvene mreže „fb“ od različitih lica i različitih komentara na istoj, to je odlučeno da se dalja istraga neće voditi i riješeno kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC

TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA [REDACTED]
 Sarajevo, 18.11.2021. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, donosim

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Neće se provesti istraga u kojem je prijavljen portal „klix.ba“ da sa email adrese [REDACTED] koji koristi profil „Balkan Boy“ ne želi izbrisati komentare NN osobe koja šest mjeseci širi neviđenu mržnju i nacionalizam odnosno čini krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 01.10.2021.godine Tužilaštvo BiH zaprimilo je Obavjest Državne Agencije za istrage i zaštitu (u daljem tekstu Agencija) broj 16-04/1-04-1-6022-4/21 od 29.09.2021.godine u kojoj nas obavještavaju da je Agencija sa email adrese [REDACTED] od osobe koja koristi profil „Balkan Boy“, zaprimila email u kojem prijavljuje da portal „klix.ba“ šest mjeseci ne želi izbrisati komentare NN osobe koja se predstavlja kao RBiHsereRsiHB121x, a koja svojim komentarima širi neviđenu mržnju i nacionalizam. Prijavitelj je uz dostavljeni email priložio dvadeset komentara, (isprintanih na stranicama u spisu), te da sadržaj pojedinih komentara ima elemente krivičnog djela „Izazivanja nacionalne, rasne, i vjerske mržnje i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 KZBiH.

U više komentara sa profila RBiHsereRsiHB121 je napisano: „Kada srpsko prljavo i smrdljivo dijete strada to je za čovječanstvo nada“ „U okupiranoj Rogatici stradalo nakaradno prljavo srpsko dijete“ „hvala ti Allahz dž.š. što trijebis kuroslavnu pardon pravoslavnu pašćad“ „Časni Firer je prije gotovo 100 godina rekao čovječanstvu da nakaradnu srpćad, prljavu ciganćad i smrdljivu čifutćad treba riješavati na adekvatne načine-sistematski“, „Afganistan će biti talibanski“ i drugih 17 komntara sličnog sadržaja koji se nalaze u spisu.

Postupajući po prijavi ovlaštena službena lica Agencije su putem otvorenih izvora, odnosno Internet portala „klix.ba“ izvršili provjere za profil RBiHsereRsiHB121x, kojom prilikom je utvrđeno da je navedeni profil „Banovan“ uklonjen od strane administratora portala klix.ba.

U cilju identifikacije prijavitelja dana 25.08.2021.godine na email prijavitelja „Balkan Boy“ na gore navedenu adresu upućen je od strane Agencije dopis kako bi se s istim stupilo u kontakti i dogovorio termin obavljanja razgovora na okolnosti navedene prijave. Prijavitelj do 29.09.2021.godine nije odgovorio na traženi upit, tako da Agencija ne raspolaže saznanjima o tačnom identitetu prijavitelja odnosno identitetu NN osobe koja koristi profil RBiHsereRsiHB121x.

Dana 24.09.2021.godine od pravnog subjekta „InterSoft“, d.o.o. Sarajevo (klix) zatraženi su raspoloživi podaci koji bi mogli poslužiti za utvrđivanje identiteta NN osobe koja koristi gore navedeni profil.

Dopisom od 24.09.2021.godine pravni subjekt „Intersoft“ d.o.o. Sarajevo (klix) je obavjestio Agenciju da je NN osoba korisnik Username: RBiHsereRsHB121x, posljednji pristup imao/la dana 22.08.2021.godine u 15,53 časova sa IP adrese 109.175.38.213 koristeći email: ja4sam40@gmail.com i Google id: 108202528120717715444, koji je u prilogu dostavljen.

Izvršenim provjerama preko Internet preglednika „BrowserLeaks“ došlo se do saznanja da je IP adresa: 10917538.213 dodjeljena pravnom subjektu „BH Telecom“ d.d. Sarajevo, koja se nalazi u prilogu spisa.

Nadalje, provjerama izvršenim preko Internet preglednika „Epieos“ došlo se do saznanja da email adresu: ja4sam40@gmail.com i Google ID: 10820252812717715444 koristi osoba sa imenom /Name: [REDACTED] te da je zadnji update na navedenom profilu korišten 14.08.2021.godine u 22:13.:54 koji se nalazi u prilogu spisa.

Na osnovu gore izloženog i okolnosti predmetnog događaja, i ostale operativne podatke, a posebno činjenicu da ovlaštena službena lica nisu utvrdila identitet/e, lica koje je objavilo komentare te da se iz dostavljenih priloga ne može utvrditi ni datum kada je počinjeno krivično djelo Izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 KZ BiH, te je stoga donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

U smislu člana 216. stav 4. ZKP-a BiH, obavjest o neprovođenju istrage se ne može dostaviti podnosiocu s obzirom da nije utvrđen identitet istoga, kao i da je izbrisan njegov profil, a o odluci ćemo obavjestiti Državnu Agenciju za istrage i zaštitu, koja je preduzimala radnje u predmetu.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

BROJ: T20 0 KTA [REDACTED]

Sarajevo, 07.02.2022.godine
[REDACTED]

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, izdajem:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Neće se sprovesti istraga po mailu [REDACTED] od 29.07.2021.godine zaprimljenog putem službenog e-maila Tužilaštva BiH, pod nazivom „Prijava zbog negiranja genocida i veličanja ratnog zločina“, zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 KZ BiH, jer nema dovoljno dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je dana 29.07.2021.godine zaprimilo e-mail poslat od strane [REDACTED] pod nazivom „Prijava zbog negiranja genocida i veličanja ratnog zločina“, u kojoj prijavljuje [REDACTED] koji po društvenim mrežama tačnije na „Facebooku“ i dalje veliča ratnog zločinca Ratka Mladića i negira genocid za koji je ratni zločin Ratko Mladić osuđen, zbog navodno počinjenog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3 KZ BiH.

Uz navedeni e-mail dostavljen je razgovor [REDACTED], a vezano za njegovo negiranje genocida i veličanja zločinca Ratka Mladića.

Dana 23.11.2021. godine Tužilaštvo BiH je dostavilo Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH Zahtjev za prikupljanje dokaza, a vezano za gore navedeni e-mail poslat elektronski na službeni e-mail Tužilaštvu BiH od strane [REDACTED]

Dana 03.12.2021. godine Tužilaštvo BiH zaprimilo je od strane Državne agencije za istrage i zaštite BiH Izvješće o preduzetim mjerama i radnjama broj: 16-04/1-04-1-8164-2/21 od 03.12.2021. godine.

Iz navedenog Izvještaja proizilazi da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu BiH postupili po zahtjevu Tužilaštva BiH, kojim je traženo utvrđivanje stvarnog identiteta

podnosioca e-maila [REDACTED] kao i da li je facebook profil [REDACTED], stvaran ili lažan.

Izvršenim provjerama na društvenoj mreži facebook došlo se do saznanja da se na istoj nalazi facebook profil [REDACTED]. Na zidu navedenog profila je navedeno da isti radi u kompaniji [REDACTED], da je pohađao školu [REDACTED], da živi u mjestu [REDACTED] Hessen, da je iz grada Otoka. Provjerama izvršenim u IDDEEA bazi podataka, je utvrđeno da je u istoj evidentirana osoba [REDACTED] sin [REDACTED] rođen [REDACTED] godine, sa prijavljenom adresom [REDACTED]. Komparacijom fotografija sa facebook profila [REDACTED] i fotografije za osobu [REDACTED] iz IDDEEA baze podataka, može se konstatovati da se najvjerovatnije radi o istoj osobi.

Takođe, na društvenoj mreži facebook nalazi se profil [REDACTED]. Na zidu navedenog profila je navedeno da je [REDACTED] pohađao Gimnaziju [REDACTED] da živi u mjestu [REDACTED] i da je iz grada [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Provjerama izvršenim u IDDEEA bazi podataka utvrđeno je da je u istoj evidentirana osoba [REDACTED] gdje je i nastanjen. Komparacijom fotografija sa facebook profila [REDACTED] i fotografije za osobu [REDACTED] iz IDDEEA baze podataka, može se konstatovati da se najvjerovatnije radi o istoj osobi.

Osim toga eventualno negiranje zločina genocida objavljeno je na facebook stranici usmjerne je na ograničenu grupu korisnika

0 Na osnovu gore izloženog odnosno samo činjenice podnošenja maila na službeni mail Tužilaštva BiH i naziva krivične prijave „negiranja genocida,“ ne može se utvrditi sa sigurnošću identitet podnosioca maila, ko je, kada i na koji način i prema kome izazivao nacionalnu, rasnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost odnosno eventualno počinio krivično djelo Izazivanja nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. KZBiH, te je stoga riješeno da se dalja istraga neće voditi, pa je donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0021461 21
Sarajevo, 19.04.2022.godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačka e) i člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine (ZKP BiH), d o n o s i m:

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Po anonimnoj informaciji dostavljenoj putem emaila [REDACTED] od 20.11.2021.godine, koja ima elemente krivične prijave,

iz razloga što iz prijave i pratećih spisa proizilazi da ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo koje je navedeno u prijavi i to krivično djelo - Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. Krivičnog zakona BiH (KZ BiH) ili neko drugo krivično djelo propisano Krivičnim zakonom BiH.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo BiH je formiralo krivični predmet, na osnovu navoda u e-mailu pristiglom sa adrese [REDACTED], dana [REDACTED] na info@tuzilastvobih.gov.ba sa naslovom „Govor mržnje i negiranje genocida“.

U prijavi naslovljenoj kao anonimna prijava je istaknuto da je korisnik pod nazivom [REDACTED] dao komentar koji podnosilac prijave nije citirao, ali je dostavio link, gdje bi trebao biti sadržaj, a naveo je da je isti devijantna i necivilizacijska pojava. Također je u prilogu emaila dostavljen izvod sa [REDACTED] na kojem je navedeno da je korisnik pod navedenim imenom [REDACTED] registrovan dana [REDACTED].

U vezi navoda prijave Tužilaštvo je putem Državne agencije za istrage i zaštitu izvršilo detaljne provjere u cilju identifikacije pošaljioaca navodno neprimjerenog komentara i sadržaja komentara koji se prijavljuje, te su pribavljeni sljedeći dokazi i informacije:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Zbog navedenog, uslijed nedostatka činjenica i informacija, koje nije moguće dodatno prikupiti, jer prikupljene informacije ne pružaju osnov za dodatno prikupljanje dokaza, Tužilaštvo je donijelo naredbu o nesprovođenju istrage, jer ne postoje osnovi sumnje koji bi ukazivali na postojanje elementa bića krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. Krivičnog zakona BiH (KZ BiH) ili nekog drugog krivičnog djela propisanog Krivičnim zakonom BiH, a imajući u vidu navedeno proizilazi da se ne može doći do dokaza na osnovu kojih bi se eventualno mogli upuštati u ocjenjivanje postojanja krivičnog djela pa s tim u vezi donešena je odluka kao u dispozotivu ove naredbe.

Podnosilac prijave je u svom emailu naveo da dostavlja anonimnu prijavu, zbog čega je i sam podnosilac prijave nepoznato lice, pa se obavijest o nesprovođenju istrage postavlja na oglasnu ploču Tužilaštva BiH.

TUŽILAC
Tužilaštva/Tužiteljstva BiH



Tužilaštvo – Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине
Sarajevo - Сарајево

Broj: T 20 0 KTA 0020961 21
Sarajevo, 30.11.2021. godine

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim;

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

PROTIV:

1. Urednika portala Frontal RS Simić Danijela

Jer iz prijave ne proizilaze dokazi da je počinjeno krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Sa e-mail adrese simicuzp@gmail.com, navodnog pošiljaoca [REDACTED], putem e-maila zaprimljena je krivična prijava, za gore navedeno krivično djelo.

Obzirom da prijavitelj navodi, da anonimno prijavljuje krivično djelo, na način da nam šalje link sa profila Twitter protiv Simić Danijela i to na dan izvršenja navodnog krivičnog djela, kada je stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH, nametnut od strane visokog predstavnika, te u prilogu e-meila jednu fotografiju sa Twittera na kojoj se ne nalazi bilo kakva koja predstavlja govor mržnje, očigledno je da iz navoda krivične prijave i pratećih spisa ne proizilaze dokazi da je počinjeno krivično djelo.

Obzirom da je podnosilac prijave anonimna, nije moguće od njega tražiti dopunu dokaza niti njegovo saslušanje us vojevstvu oštećenog, te se stoga donosi odlukao kao ud ispozitivu, a o donošenju ove odluke, nije potrebno bilo koga obavještavati.

Spis se zavodi a/a.

TUŽILAC TUŽILAŠTVA BIH



Tužilaštvo – Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине
Sarajevo - Сарајево

Broj: T 20 0 KTA 0020978 21
Sarajevo, 30.11.2021. godine

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim;

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

PROTIV:

- 1. N.N. lica, koja je u prošlosti koristila profil komentator na portalu Klix.ba "Nije bilo genocida"**

Obrazloženje

Ovo Tužilaštvo zaprimilo je anonimnu krivičnu prijavu sa –email platforme tempmail: privremene e-mail adrese prijavitelj@tmpbox.net.

Prijavitelj podnosi krivičnu prijavu za „negiranje genocida“.

Tempmail kao platforma za slanje anonimnih e-mailova je konstituisana na način, da pošiljaoc e-maila ne ostavlja bilo kakvu Ip adresu.

Istovremeno prijavljena je nepoznata osoba na tzv. banovanom komentatorskom profilu na portalu Klix.ba, a radi se o obrisanom profilu, koji se zove „Nije bilo genocida“.

Analizom objava nepoznate osobe iz sadržaja navedenih objava ne proizilaze elementi bića krivičnog djela iz člana 145a. tačka c) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, obzirom da sam naslov „Nije bilo genocida“ nije dovoljan za prepoznavanje elmenata bića krivičnog djela, obzirom da je pojam Genocid pravni pojam, a lokacijski nije određeno o kakvom negiranju genocida se radi, odnosno nije deklarativno navedeno, da se radi o genocidu ustanovljenom nekom presudom.

Iz svega navedenog, sama činjenica negiranja genocida u uopštenoj formi, pri čemu nije naglašeno o kojem konkretno krivično pravnom događaju se radi, obzirom da BiH i Srebrenica nisu jedino mjesto gdje je počinjen genocid, ne daje osnova, niti opravdanost, za pokušaj identifikacije prijavljene osobe, kao ni pokušaj identifikacije anonimnog prijavitelja, a na okolnost utvrđivanja, da li je prijavitelj član grupe, prema kojem je usmjerena navedena objava.

Stoga se donosi odluka kao u dispozitivu.

Obzirom da je podnosilac prijave nepoznat, nije potrebno bilo koga obavještavati o ovoj odluci i spis se zavodi a/a.

TUŽILAC TUŽILAŠTVA BIH



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: **T20 0 KTA 0020976 21**
Sarajevo, 15.11.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene sa e-mail adrese [REDACTED] na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 29.07.2021.godine, kojom [REDACTED] prijavljuje kršenje novog Zakona o negiranju genocida, odnosno krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, **jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.**

O b r a z l o ž e n j e

Dana 29.07.2021.godine, na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, sa e-mail adrese [REDACTED], od strane osobe [REDACTED] dostavljena je e-mail poruku, u kojoj isti kratko navodi: „*Poštovani, nadam se da pišem na pravi e-mail, želim da prijavim kršenje novog zakona o negiranju genocida, screenshot-ovi u prilogu.*“

Nakon razmatranja dostavljene prijave, Tužilaštvo/Tužiteljstvo BiH je izvršilo uvid u dostavljene screenshot-ove, odnosno komentare koje su ostavile osobe koje su se predstavile kao [REDACTED], te osoba koja se predstavlja kao [REDACTED] a u kojim isti negiraju da se desio genocid, nakon čega je Državnoj agenciji za istrage i zaštitu dostavljen Zahtjev za prikupljanje dokaza, radi utvrđivanja identiteta navedenih lica i uzimanja izjava od istih.

Dana 24.08.2021.godine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavila je ovom Tužilaštvu Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, br.16-04/1-04-1-5956-2/21 od 23.08.2021. godine, sa prilogom – [REDACTED]

[REDACTED], iz kojih proizlazi da su izvršene provjere na internet portalima u cilju utvrđivanja na kojoj društvenoj mreži su objavljeni komentari dostavljeni u prilogu prijave; da je izvršenim uvidom u komentare i društvene mreže konstatovano da su komentari upućeni na osnovu teksta koji su objavljeni ili preuzeti sa facebook profila [REDACTED], tako da su najvjerovatnije i objavljeni na facebook aplikaciji; da je izvršenim uvidom u facebook profil [REDACTED] koji je javno dostupan svim korisnicima facebook aplikacije, pronađeno više tekstova koji su objavljeni u vremenu od 27.07.2021.godine, a poslije objavljivanja Izmjena i dopuna Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u članu 145a „Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti“, do 30.07.2021.godine kada je dostavljen e-mail sa prijavom, ali da izvršenim pregledom javno vidljivih komentara i podjela nisu uspjeli pronaći komentare koje su ostavila navedena lica; te da su izvršenim pregledom društvene mreže facebook, ovlaštena službena lica Državne agencije za istrage i zaštitu konstatovala da su na navedenoj društvenoj mreži registrovani facebook profili pod imenom [REDACTED], [REDACTED] kao i profil pod imenom [REDACTED] ali da se iz fotografija objavljenih na navedenim profilima nije moglo prikupiti više podataka u cilju identifikacije predmetnih lica. Nadalje je navedeno, da je dana 17.08.2021.godine, na e-mail adresu [REDACTED] sa e-mail adrese Državne agencije za istrage i zaštitu, upućena e-mail poruka podnosiocu prijave [REDACTED] radi obavljanja razgovora i prikupljanja saznanja, ali da se isti nije javio niti odgovorio na poslati e-mail, što predstavlja problem oko lociranja društvene mreže na kojoj su objavljeni predmetni komentari i utvrđivanja teksta, kao i činjenice da se na društvenoj mreži facebook objavljuju profili sa lažnim imenima i podacima, bez dovoljno podataka za identifikaciju.

S obzirom na sve okolnosti predmetnog događaja, dokumentaciju u spisu, te ostale operativne podatke, a posebno činjenicu da ovlaštena službena lica nisu u mogućnost identifikovati lica koja su objavila komentare kojim se negira genocid i na taj način počinila krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, ovo Tužilaštvo je, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

Obzirom da podnositelj prijave, u e-mail poruci dostavljenoj sa adrese [REDACTED] nije napisao svoje kontakt podatke, istom će se obavijest o nesprovođenju istrage, u skladu sa članom 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, dostaviti putem interneta na navedenu e-mail adresu.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KT 0021038 21
Sarajevo, 05.05.2022.godine
KH/AM

Na osnovu člana 35. stav 2. i člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim,

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

PROTIV: DODIK MILORADA, sin Bogoljuba, rođen 12.03.1959.godine u Banja Luci, po zanimanju diplomirani politolog, oženjen, otac dvoje djece, nastanjen u Laktašima, Aleksandrovac, općina Laktaši, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine,

zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, **jer ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno navedeno krivično djelo.**

O b r a z l o ž e n j e

Dana 25.07.2021.godine, na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, od strane anonimnog podnosioca, sa e-mail adrese [REDACTED], dostavljena je e-mail poruka naslova: „Peticija hapšenja Milorada dodika radi netrpeljivosti negiranju genocida pod novim zakonom o negiranju genocida u BiH nametnut od strane Valentina inzka bonskim ovlastima“, a u kojoj je samo naveden link <https://www.klix.ba/vijesti/bih/pokrenuta-online-peticija-za-hapsenje-milorada-dodika/210725048>.

Izvršenim uvidom u sadržaj dostavljenog linka, Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine je utvrdilo da je u prilogu poruke dostavljena vijesti objavljena na internet stranici portala Klix.ba, pod naslovom: „Pokrenuta online peticija za hapšenje Milorada Dodika“, sljedećeg sadržaja:

„Nakon što je Dodik prije dva dana pokrenuo peticiju o neprihvatanju Inzkove odluke o zabrani negiranja genocida, na internet platformi „Change.org“ pokrenuta je online peticija pod naslovom „Želimo da Milorad Dodik bude uhapšen i procesuiran“.

Peticiju je pokrenuo bosanski youtuber Amir Hadžić, a do zaključenja ovog teksta potpisalo ju je više od 4.000 ljudi. Bit će zanimljivo pratiti krajnje rezultate obje peticije, a na društvenim mrežama se već uveliko „bacaju“ opklade da će ova o Dodikovom hapšenju skupiti više potpisa od one o neprihvatanju Inzkove odluke.

„Trenutni član predsjedništva Bosne i Hercegovine, već dugi niz godina krši mir i sigurnost svih građana države Bosne i Hercegovine. To čini svojom retrogradnom politikom i ličnim stavovima i izjavama, koji su gotovo uvijek usmjereni protiv nesrpskog stanovništva u BiH. Mi smo jedina država na svijetu čiji predsjednik poriče vlastitu državu“, stoji u opisu peticije.

Dodaje se da već svi već znaju da Dodik povlači ove i mnoge druge destruktivne poteze za Bosnu i Hercegovinu i budućnost njenih građana, „jer želi prikriti sav kriminal iza kojeg stoji posljednjih 30 godina“.

„Posljednjim događajima vezanim za Milorada Dodika i njegovo negiranje genocida u Srebrenici, te Dodikovim najavama o otcjepljenju manjeg bh. entiteta od države Bosne i Hercegovine, sigurnost svih građana BiH je u velikoj mjeri ugrožena, a mi možemo ovo okarakterisati kao državni udar od samog predsjednika, kako bi prikrio svoje kriminalne i druge ilegalne aktivnosti“, stoji uz peticiju.

Zanimljivo je da je u peticiji „tagovan“ predsjednik SAD-a Joe Biden, Ujedinjene nacije, Vijeće Evrope, Evropski parlament i Interpol, što znači da su svi oni upoznati sa ovom peticijom.

Peticiju je moguće potpisati na [ovom linku](#).

Dana 20.08.2021.godine, u spis predmeta uložen je i e-mail zaprimljen na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, dana 15.08.2021.godine, dostavljen sa e-mail adrese [REDACTED] a iz Tuzle, a koji je dostavljen na još 30 drugih e-mail adresa, odnosno određenih lica zaposlenih u Predsjedništvu i Parlamentu BiH, Aljazeera.net, Srebrenica memorial i dr., a iz kojeg proizlazi da se lice [REDACTED] obraća visokom predstavniku, gospodinu Šmitu, navodno u ime građana Bosne, u kojem traži od istog da se odmah i bez odlaganja izda nalog za hapšenje Milorada Dodika zbog konstantnog negiranja genocida i odbijanja potpisa Odluke za angažovanje Oružanih snaga u akciji gašenja požara na jugu Bosne, čime je direktno ugrozio živote ljudi i imovine. U pismu je, između ostalog navedeno, da je načelnik Jablanice već podnio krivičnu prijavu protiv Dodika; da glavna tužiteljica Gordana Tadić nikada neće izdati ovu naredbu jer ima „pametnija“ posla da zataškava sve što dolazi iz kuhinje rušitelja Bosne i da zbog navedenih razloga traži njenu smjenu jer je pod političkim uticajem Milorada Dodika i Dragana Čovića i da ista zajedno sa njima učestvuje u rušenju Bosne kao države; da je građanima Bosne već 30 godina preko glave agresivne politike Srbije i Hrvatske i njihovih satelita u Bosni; da nikakvi izbori ne mogu pokrenuti Bosnu naprijed; da „Daytonska luđačka košulja“ u Bosni mora biti skinuta; da treba početi stvarati građansku sekularnu Bosnu koju neprijatelji Bosne zovu zlonamjerno unitarnom Bosnom, itd.

Ocjenom navedenih e-mail poruka i isprintanog sadržaja sa dostavljenog linka, tj. vijesti objavljene na internet stranici portala Klix.ba, Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine smatra da, u konkretnom slučaju, ovom Tužilaštvu nisu dostavljene krivične prijave protiv Milorada Dodika, nego informacije o pokrenutim peticijama i pismu koje je upućeno visokom predstavniku od kojeg se traži poduzimanje određenih koraka u odnosu na Milorada Dodika i Gordanu Tadić.

Naime, iz vijesti, odnosno gore citiranog teksta, proizlazi da se radi o članku koji informiše čitaoce portala Klix o pokrenutim peticijama, i to peticiji koju je pokrenuo bosanski youtuber Amir Hadžić na internet platformi „Change.org“ i peticiji koju je pokrenuo Dodik, odnosno da se na društvenim mrežama „bacaju“ opklade koja će peticija skupiti više potpisa, da li peticija o Dodikovom hapšenju ili Dodikova peticija o neprihvatanju Inzkove odluke.

Iz e-mail poruke, dostavljene dana 15.08.2021.godine, slijedi da je ista upućena visokom predstavniku, Kristijanu Šmitu, u kojem [REDAKTIRANO], navodno u ime građana Bosne, traži od istog da izda nalog za hapšenje Milorada Dodika, te iznosi nezadovoljstvo građana trenutnom političkom situacijom u BiH.

No, bez obzira što se ne radi o krivičnim prijavama, Tužilaštvo je izvršilo i ocjenu navoda koji se tiču negiranja genocida u Srebrenici, odnosno raspisivanja peticije o neprihvatanju Inckove odluke o negiranju genocida, te je zaključilo da u konkretnom slučaju nema mjesta pokretanju i vođenju krivičnog postupka protiv Dodik Milorada, iz sljedećih razloga:

Stavom 3. člana 145a Krivičnog zakona BiH, propisano je: „*Ko javno odobri, porekne, grubo umanjiti ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. aprila 1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe lica ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe lica ili člana takve grupe, kazniće se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina*“.

Nadalje, u političke slobode i prava spadaju: sloboda udruživanja, sloboda govora i javnog okupljanja i istupanja, aktivno i pasivno biračko pravo, jednaka dostupnost javnih službi i pravo peticije. Savremeno demokratsko društvo dužno je osigurati pojedincu slobodu očitovanja svih njegovih individualnosti, sva prava koja mu pripadaju, kao i njegovu potpunu zaštitu.

Tužilaštvo smatra da se u radnjama Milorada Dodika koje je poduzeo, odnosno raspisivanju navedene peticije, ne stiču bitna obilježja krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, obzirom da je isti, kao građanin Republike Srpske i predstavnik građana Republike Srpske, u okvirima političkih sloboda i prava, u koja prava se ubraja i pravo na peticiju, raspisao predmetnu peticiju na šta ima političko pravo, u cilju izjašnjavanja građana, odnosno formiranja političkog stava Republike Srpske kada je u pitanju navedeni član Zakona, zbog čega je, imajući u vidu sve naprijed navedeno, obzirom da nema osnova sumnje da je Dodik Milorad počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, temeljem člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, odlučeno kao u dispozitivu naredbe.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, obavijesti o donesenoj odluci će biti dostavljene anonimnom podnosiocu na e-mail adresu [REDAKTIRANO], a [REDAKTIRANO] iz Tuzle na e-mail adresu [REDAKTIRANO] sa koje su i dostavljene e-mail poruke, a koji na ovu odluku imaju pravo podnijeti pritužbu Uredu Glavnog tužioca, u roku od 8 (osam) dana od prijema obavijesti.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDAKTIRANO]



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: **T20 0 KT 0021123 21**
Sarajevo, 06.06.2022.godine

Na osnovu člana 35. stav 2. i člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim,

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Protiv Radovana Kovačevića savjetnik člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine. Milirada Dodika, i portparol SNSD-a, rođen 14.06.1983.godine u Travniku,

zbog krivičnog djela Negiranje genocida iz člana 145 a stav 3 i 7 KZ BiH, **jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeno lice počinilo predmetno krivično djelo.**

O b r a z l o ž e n j e

Dana 09.09.2021.godine Tužilaštvo BiH je zaprimilo anonimnu krivičnu prijavu protiv Radovana Kovačevića jer je kako je navedeno u istoj dana 06.09.2021.godine na Federalnoj televiziji u emisiji „Plenum“ Radovan Kovačević javno negirao genocid u Sreberenici iako je znao da isti ne smije da negira i imao je namjeru da uznemiri javnost na način što je javno porekao zločin genocida utvrđen pravomoćnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 08.avgusta 1945/Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju /Međunarodnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini tako što je u istoj kako je navedeno u prijavi nedvosmisleno to izjavljivao, čime poriče relevantne presude i to konkretno, čime je kako je navedeno u prijavi počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3 i 6 KZ BIH. te priložio video snimak objavljen na stranici Federalne televizije BiH 06.09.2021.godine, u kojoj prijavi je navedeno da podnosilac prijave zahtijeva da Tužilaštvo BiH provede hitnu istragu radi uznemirenja javnosti te zbog izazivanja i raspirivanja vjerske i nacionalne mržnje, razdora i netrpeljivosti, zbog javnog poricanja međunarodno donesenih presuda za zločin Genocida, te da navedeno lice sankcionira.

Također dana 09.09.2021.godine Tužilaštvo BiH je zaprimilo krivičnu prijavu koju je podnio [REDACTED] protiv Radovana Kovačevića u kojoj je navedeno da je dana 06.09.2021 godine, u Sarajevu, gostujući u emisiji „PLENUM“ emitovanoj istog dana u programu Federalne televizije, kao „savjetnik člana Predsjedništva BiH Milorada Dodika“, tj. u svojstvu zaposlenika u instituciji vlasti - Predsjedništva BiH, odnosno zaposlenika u organu koji se finansira putem javnog budžeta, javno poricao i grubo umanjivao zločin genocida u

Srebrenici počinjen protiv bošnjačkog stanovništva, koji je kao takav utvrđen kroz sedam pravosnažnih presuda Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju i trinaest presuda Suda Bosne i Hercegovine iznoseći tvrdnje, koje je citirao:

„Mi smatramo da je kvalifikacija da se u Srebrenici dogodio genocid neprihvatljiva, mi smatramo da je kvalifikacija koja je politički motivisana i to je nešto što je za nas apsolutno neprihvatljivo. Evo ja sam spreman i sada da kažem. Dakle,..., a nakon što je od strane voditeljice emisije Ene Ameti upitan: „A što za vas znače brojne haške presude?“, prijavljeni nastavio sa tvrdnjama u prvom licu jednine, te citirao:

„Ja ću i sada da vam kažem. Ja smatram da je upitanju jedna politička kvalifikacija. Ponoviću vam. U potpunosti uvažavam i najiskrenije žalim za svim žrtvama zločina koji se dogodio u Srebrenici, ali jasno i odgovorno tvrdim da se u Srebrenici nije dogodio genocid, da zločin koji se dogodio u Srebrenici ne može da se kvalifikuje kao genocid, jer ni na koji način ne može da se poredi sa zločinima genocida kakav se dogodio nad srpskim narodom u Nezavisnoj državi Hrvatskoj, kakav se dogodio u Jasenovcu, Jadovnu i na mnogim drugim stratištima, ne može da se poredi sa zločinom genocida, odnosno holokaustom nad jevrejskim narodom, niti nad genocidom koji su Turci, koji je Turska sprovela nad Jermenima“, te nadalje naveo da je Radovan Kovačević kao zaposleni u instituciji vlasti koja se finansira putem javnog budžeta, poricao i grubo umanjivao zločin genocida nad bošnjačkim narodom u Srebrenici utvrđenog od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju i Suda Bosne i Hercegovine, koje poricanje i grubo umanjivanje je usmjereno na etničku pripadnost Bošnjaka, na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupa lica ili člana takve grupe čime da je **prijavljeni Radovan Kovačević** počinio krivično djelo **„Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti“** iz člana 145a, stav (3) i (7) Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

U obrazloženju prijave je naveo da je dana 06.09.2021 godine na Javnom RTV Fedracije BiH, tj. na programu Federalne televizije (u daljem tekstu FTV) emitovana emisija dijaloškog karaktera pod nazivom „PLENUM“ u kojoj su u studiju FTV gostovali g-đa Alma Čolo, poslanica u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine i savjetnik člana Predsjedništva BiH, Milorada Dodika, g-din Radovan Kovačević, dok je putem TV linka kao gost u emisiji bio i g-din Branislav Borenović, također, poslanik u Parlamentarnoj skupštini BiH. da je tokom diskusije na jednu od tema u emisiji prijavljeni Kovačević počev od 41. minute emisije čija se snimka može pronaći na zvaničnom kanalu FTV-a na mreži YOUTUBE putem linka: <https://www.youtube.com/watch?v=tMC9POhmOzk> svjesno i otvoreno poricao i umanjivao zločin genocida nad bošnjačkim narodom u Srebrenici koji je, kao takav, utvrđen od strane Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju kao i Suda Bosne i Hercegovine, da je prijavljeni Kovačević poricao samu pravnu kvalifikaciju krivičnog djela utvrđenu pomenutim presudama, te tvrdio da se na radi o genocidu, te osim toga nastavio i umanjivati počinjeni zločin, iznosio konstrukcije i teze kojima je pokušao opravdati razmjere počinjenog zločina u Srebrenici u kontekstu da je za zločin genocida potrebno da isti bude u ravni sa počinjenim zločinima kakvi su se dogodili u drugim ratnim sukobima na prostoru Evrope unazad 100 i više godina, tj. u ravni sa „zločinima se dogodio nad srpskim narodom u Nezavisnoj državi Hrvatskoj, kakav se dogodio u Jasenovcu, Jadovnu i na mnogim drugim stratištima, ne može da se poredi sa zločinom genocida, odnosno holokaustom nad jevrejskim narodom, niti nad genocidom koji su Turci, koji je Turska sprovela nad Jermenima“.

Nadalje je navedeno da je iz navedenog jasno da je prijavljeni svjesno i smišljeno svojim javno izrečenim tvrdnjama poricao i umanjivao zločin genocida počinjen nad Bošnjacima utvrđen sudskim presudama od strane relevantnih sudova, a što među narodima koji žive u BiH naroda može prouzrokovati razdor i netrpeljivost, te kroz iste tvrdnje u nastavku posebno ciljao i na pobuđivanje istih emocija kod srpskog naroda imputirao tezu da ne stoji kvalifikacija genocida u Srebrenici, te da je za istu potrebno da bude u razmjeri sa zločinima koji su, u različitim historijskim periodima počinjeni nad srpskim narodom, Jevrejima, i prema njegovim navodima, Jermenima, da u svrhu opravdanja svojih tvrdnji, odnosno svrhu opravdanja zločina genocida u Srebrenici prijavljeni Kovačević je poredio i „vagao“ pomenute zločine, i nastojao u obiježja bića krivičnog djela genocida u kumulativu „ugurati“ i elemente „poređenja“ sa, po njemu, „relevantnim zločinima“ pa da bi se tek onda valjda moglo raditi o genocidu, kako je navedeno u prijavi a što kod nezanemarivog broja gledalaca - pripadnika različitih etničkih grupa može proizvesti atmosferu nacionalne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti, te potaknuti na nasilje ili mržnju.

S obzirom da je kako je navedeno u prijavi prijavljeni u prvi mah govorio u množini, iz njegovog izlaganja proističe da u svjesnom činjenju krivičnog djela imenovani ne djeluje kao pojedinac, već da u činjenju istog krivičnog djela saučestvuju i druga NN lica ili organizirana grupa, čiji identitete/članove je potrebno utvrditi u istrazi.

Postupajući po zahtjevu Tužilaštva BiH Državna agencija za istrage i zaštitu je saslušalo u svojstvu svjedoka [REDACTED] o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka broj [REDACTED] godine u kojem je navedeno da je zaposlena u Informativnom programu Federalne televizije kao urednik emisije „Plenum“ u kojem svojstvu je u emisiju pozvala Radovana Kovačevića portparola SNSD i savjetnika za unutrašnju politiku srpskog člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine Milorada Dodika, da je emisija koja je emitovana 06.09.2021.godine bila o temi aktuelna politička situacija u Bosni i Hercegovini, a kojoj su pored Radovana Kovačevića prisustvovali Alma Čolo i Branislav Borenović, da je emisija tekla u pravcu u kojem je prvobitno namijenjena, ali da je u jednom trenutku razgovor aktere emisije odveo i do pitanja imenovanja novog Visokog predstavnika odnosno nametanja izmjena Krivičnog zakona od strane Valentina Incka.

Nadalje je navela da je u tom dijelu emisije gospodin Radovan Kovačević izjavio da i pored nametaanja tog zakonskog okvira on mora reći da se u Srebrenici nije dogodio genocid, na što ga je ona upitala šta za njega znače sve haške presude koje svjedoče o tome da se u Srebrenici dogodio genocid, a da je on na to odgovorio da je to politički sud, te da se njegove tačne izjave nije mogla sjetiti, a da se ista može vidjeti na snimku emisije.

Nakon što je kontaktirana od strane policijskih službenika SIPA-e i obaviještena da je od strane Federalne televizije potrebno da se dostavi snimak emisije „Plenum“ od 06.09.2021.godine, kao urednik emisije lično je dostavila dva CD na kojima se nalaze snimci predmetne emisije.

Dana 28.09.2021.godine Državna agencija za istrage i zaštitu je u svojstvu svjedoka saslušala podnosioca prijave [REDACTED] o čemu je sačinjen zapisnik o saslušanju svjedoka broj [REDACTED] u kojem je navedeno da je prijavio Radovana Kovačevića koji obavlja funkciju portparola političke stranke SNSD i savjetnika za unutrašnju politiku srpskog člana Predsjedništva Bosne i Hercegovine Milorada Dodika te s obzirom da je on javna ličnost to je bio razlog zašto ga je prijavio za krivično djelo Negiranje genocida odnosno krivično djelo koje je u proteklom periodu od strane Visokog predstavnika dopunjeno u Krivičnom zakonu Bosne i Hercegovine, te da je isti to počinio dana

06.09.2021.godine kada je gostujući u televizijskoj emisiji „Plenum“ emitovanoj na Federalnoj televiziji javno poricao i grubo umanjivao zločin genocida u Srebrenici.

Podnosilac prijave je u izjavi istakao da je nedvojbeno jasno da je iz njegove prijave jasno a što je Kovačević javno na televiziji izjavio „Ja ću i sada da vam kažem, ja smatram da je u pitanju jedna politička kvalifikacija, ponovit ću vam, u potpunosti uvažavam i najiskrenije žalim za svim žrtvama zločina koji se dogodio u Srebrenici, ali jasno i odgovorno tvrdim da se u Srebrenici nije dogodio genocid, da zločin koji se dogodio u Srebrenici ne može da se kvalifikuje kao genocid, jer ni na koji način ne može da se poredi sa zločinima genocida kakav se dogodio u Jasenovcu, Jadovnu i na mnogim drugim stratištima, ne može da se poredi sa zločinom genocida, odnosno holokaustom nad jevrejskim narodom, niti nad genocidom, koji su Turci, koji je Turska sprovela nad Jermenima.

Naveo je da je iz navedenog jasno da prijavljeni svjesno i smišljeno svojim javno izrečenim tvrdnjama poriče i umanjuje zločin genocida počinjen nad Bošnjacima utvrđen sudskim presudama od strane relevantnih sudova, a što među narodima koji žive u BiH može prouzrokovati razdor i netrpeljivost, te kroz iste tvrdnje u nastavku posebno ciljao i na buđenje istih emocija kod srpskog naroda, imputirajući tezu da ne postoji kvalifikacija genocida u Srebrenici te da je za istu potrebno da bude u razmjeri sa zločinima koji su u različitim istorijskim periodima počinjeni nad srpskim narodom, Jevrejima, i prema njegovim navodima Jermenima.

Nadalje je naveo da u svrhu opravdavanja svojih tvrdnji odnosno opravdavanja genocida u Srebrenici prijavljeni Kovačević je poredio i vagao pomenute zločine i nastojao je u obilježja bića krivičnog djela genocida u kumulativu „ugurati 2 i elemente „poređenja“ sa po njemu „relevantnim zločinima“ pa da bi se tek onda valjda moglo raditi o genocidu, a što se kod nezanimarivog broja gledalaca pripadnika različitih etničkih grupa, može proizvesti nacionalna i vjerska mržnja, razdora i netrpeljivosti te potaknuti na nasilje ili mržnju.

U izjavi je istakao da je u svakodnevnu političku situaciju kakva je u našoj državi i navedena izjava Radovana Kovačevića sigurno doprinijela nestabilnosti i nesigurnosti života svih građana jer je on nakon te emisije od strane više poznanika upitan, a koji su bili u strahu za sebe i svoje porodice da li će doći do ponovnog klanja, ubijanja, ili ratnih sukoba.

Državna agencija je također u svojstvu svjedoka saslušala prijavljenog Radovana Kovačevića o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka broj 16-14/i-04-6752-49/21 u kojoj je naveo da je zaposlen na radnom mjestu savjetnika Srpskog člana Predsjedništva BiH gospodina Milorada Dodika, da je pored navedenog radnog mjesta angažovan i kao portparol SNSD-a, da u okviru njegovih radnih dužnosti često je gost različitih televizijskih emisija, da ga je nekoliko dana prije pomenute emisije, kontaktirala novinarka FTV-a Ena Emeti, i pozvala da gostuje u televizijskoj emisiji „Plenum“ koja se emituje uživo na programu FTV-e.

Nadalje je naveo da je dana 09.09.2021. godine. kao što je prethodno i dogovoreno sa pomenutom novinarkom, a ujedno i voditeljicom navedene televizijske emisije, došao kao gost u studio FTV-e u Sarajevu, a obzirom da je format navedene emisije dijaloški, osim njega u studiju FTV-a u Sarajevu kao gosti su prisusvovali gospođa Alma Čolo, poslanica u Parlamentarnoj skupštini BiH, ispred SDA-a te kao gost u studiju u Banjoj Luci gospodin Branislav Borenović. takođe poslanik u Parlamentarnoj skupštini BiH, ispred PDP-a.

Naglasio je da kao savjetnik srpskog člana Predsjedništva BiH, da prema Zaključcima sjednice Narodne skupštine Republike Srpske, nametnute izmjene i dopune Krivičnog zakona su kao takve odbačene, pa da samim tim i pravna kvalifikacija krivičnog djela iz člana 145a. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, nema legitimnost obzirom da izmjene i dopune Krivičnog zakona nisu kako je naveo donesene u skladu sa ustavom BiH i u predviđenoj zakonskoj proceduri već su nametnute od neizabranog stranca, koji na to nije imao pravo i koji je uz to već prethodno bio podnio ostavku.

Posebno je istakao da prilikom gostovanja u emisiji „Plenum“, ni u jednom trenutku nije imao namjeru da uvrijedi pojedinca ili određenu skupinu ljudi, a da naročito nije imao namjeru da povrijedi ničija osjećanja niti da bilo koga podstakne da učini nekome nešto na žao, te da mu je žao ukoliko je bilo ko na neodgovarajući način shvatio njegove javne istupe, međutim kako je naveo u izjavi, osnova demokratskog društva je politički pluralizam. odnosno omogućavanje slobodnog iznošenja vlastitih stavova i mišljenja.

U vezi navedene dvije krivične prijave sa kojima je upoznat, a koje su Tužilaštvu BiH dostavljene od strane anonimnog pošiljaoca i [REDACTED] naveo je da su potpuno neosnovane, formalno iz prethodno navedenih razloga, a i suštinski jer apsolutno odbacuje da je svojim izjavama namjeravao da prema bilo kome pojedincu ili skupini izazove osjećaj straha ili ugroženosti.

Također je istakao da najiskrenije žali za svim žrtvama koje su na žalost stradale tokom sukoba u bivšoj SFRJ što uvijek i privatno a u svojim javnim istupima posebno ističe, jer smatra da samo priznavanje svih žrtava dovodi do pomirenja a nikako bilo koji vid političke manipulacije sa istima.

Nadalje je naveo da u Ustavu BiH ne postoji visoki predstavnik, da se Visoki predstavnik spominje u Aneksu 10 Dejtonskog mirovnog sporazuma i kompletna njegova nadležnost i ingerencije su definisane tim aneksom i tiču se isključivo civilnog aspekta sprovođenja Dejtonskog mirovnog sporazuma, da ne postoji na osnovu Dejtonskog sporazuma nikakva mogućnost niti pravo Visokog predstavnika da interveniše u domaćem zakonodavstvu BiH, da nameće bilo kakve odluke ili zakone, da je obaveza u demokratskom i civilizovanom svijetu da se poštuju pravosnažne presude relevantnih sudova, ali je isto tako jedan od ključnih demokratskih vrijednosti pravo na slobodu mišljenja i pravo da se sa bilo kojom presudom ne slažete te da u tom kontekstu ne prihvata i ne priznaje protivzakonitu i protivustavnu odluku posljednjeg Visokog predstavnika u BiH, Valentina Incka da nametne izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH, a koje je i Narodna skupština Republike Srpske proglasila nevažećim na teritoriji Republike Srpske.

Još jednom je naglasio da uvažava i osjeća duboko poštovanje prema svim žrtvama ratnog zločina u Srebrenici, ali da zadržava svoje pravo na slobodu mišljenja.

Uvažavajući sve navode iz Krivične prijave, ovo Tužilaštvo je stava da u konkretnom slučaju nema osnova pokretanja krivičnog postupka, iz sljedećih razloga:

Krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti je propisano u članu 145a. Krivičnog zakona BiH čiji stav 3 glasi :

(3) Ko javno odobri, porekne, grubo umanji ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. avgusta 1945. ili

Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe osoba ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe,

kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. , a stav 7 glasi

(7) Počinilac krivičnog djela iz stava (1) do (4) ovog člana koji je dužnosnik ili odgovorna osoba ili zaposlenik u instituciji vlasti ili bilo kojem organu koji se finansira putem javnog budžeta, kaznit će se kaznom zatvora od najmanje tri godine.

Dakle, iz zakonske odredbe ovog krivičnog djela navedeno djelo čini svako ko javno odobri, porekne, grubo umanjiti ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. avgusta 1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe osoba ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe,

Tumačeći bitne elemente bića ovog krivičnog djela propisanog u članu 145 a stav 3 proizilazi da se u radnjama Radovana Kovačevića stiče jedno obilježje a to se u konkretnom slučaju odnosi na poricanje genocida, međutim kako član 145 a stav 3 propisuje kao bitan element i način učinjenja ovog krivičnog djela koji podrazumijeva način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe osoba ili člana takve grupe, iz istog proizilazi da se u radnjama Radovana Kovačevića nisu stekla ova obilježja bića navedenog krivičnog djela, koja se odnose na način počinjenja, a što proizilazi kako iz njegove izjave koju je dao u emisiji FTV "Plenum" u kojoj je negirajući genocid izrazio najiskrenije žaljenje za svim žrtvama zločina koji se dogodio u Srebrenici, te iz izjave koju je dao Državnoj agenciji za istrage i zaštitu u kojoj je posebno istakao da prilikom gostovanja u emisiji „Plenum“, ni u jednom trenutku nije imao namjeru da uvrijedi pojedinca ili određenu skupinu ljudi, a da naročito nije imao namjeru da povrijedi ničija osjećanja niti da bilo koga podstakne da učini nekome nešto nažao, te da mu je žao ukoliko je bilo ko na neodgovarajući način shavatio njegove javne istupe, međutim kako je naveo u izjavi, osnova demokratskog društva je politički pluralizam. odnosno omogućavanje slobodnog iznošenja vlastitih stavova i mišljenja.

Iz navedenog proizilazi da u konkretnom slučaju ne postoji postupanje usmjereno na namjeru da uvrijedi pojedinca ili određenu skupinu ljudi, a da naročito nije imao namjeru da povrijedi ničija osjećanja niti da bilo koga podstakne da učini nekome nešto nažao,

zbog čega imajući u vidu navedena bitna obilježja ovog krivičnog djela se može zaključiti da se radnjama prijavljenog Radovana Kovačevića nisu stekla obilježja bića krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti propisanog u članu 145a. Krivičnog zakona BiH stav 3 i 7 KZ BiH te je odlučeno kao u dispozitivu Naredbe.

Na osnovu svega navedenog, u skladu sa članom 216 stav 3, Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, odlučeno je da se istraga neće sprovoditi, jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeno lice počinilo predmetno krivično djelo.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o donesenoj odluci obavijestit će se podnosilac Krivične prijave koji ima pravo podnijeti pritužbu Uredu Glavnog tužioca u roku od 8 (osam) dana, od dana dostavljanja obavijesti.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH





Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0020959 21
Sarajevo, 09.09.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 28.07.2021.godine, sa e-mail adrese allencutuna@gmail.com, kojom [REDACTED] prijavljuje jednu osobu ženskog spola iz Bijeljine da je dana 27.07.2021.godine na Facebook-u negirala genocid u Srebrenici, te na taj način počinila krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 28.07.2021.godine, [REDACTED] je na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, dostavio e-mail poruku, u kojoj je naveo da želi prijaviti jednu osobu ženskog spola iz Bijeljine koja je prethodno veče, svojim komentarima na Facebook-u, negirala da se desio genocid u Srebrenici. U prilogu e-mail poruke dostavljen je screen shoot navedenog komentara i profil na Facebook-u.

Dana 08.09.2021.godine, postupajući po Zahtjevu za prikupljanje dokaza Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavila je ovom Tužilaštvu Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, broj: 16-04/1-04-1-6148-2/21 od 03.09.2021.godine, sa priložima, u kojem je navedeno da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu, u cilju identifikovanja prijavljenog lica izvršili pretrage putem društvene mreže Facebook i pretrage u bazi podataka Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEA); da je izvršen uvid u prijavljeni facebook profil [REDACTED], na kojem su

pronađene informacije o pohađanju Tehničke škole u Banja Luci i studiranju na Fakultetu tehničkih nauka u Novom Sadu; da su rezultati pretrage u IDDEA bazi podataka bili negativni, odnosno da u navedenoj bazi nije pronađena nijedna osoba pod traženim imenom i prezimenom, te da su rađene i druge varijante mogućeg imena i prezimena ([REDACTED]) čijom pretragom su rezultati takođe bili negativni, zbog čega nisu u mogućnosti utvrditi identitet navedene osobe kako bi istu pozvali na saslušanje, a što je traženo u zahtjevu Tužilaštva, kao i da prilikom pretraga facebook profila nisu u mogućnosti pronaći prijavljeni komentar koji je napisala osoba koja koristi facebook profil sa imenom [REDACTED].

Nadalje je navedeno, da se podnosilac prijave, [REDACTED] odazvao na poziv i da je od istog dana 31.08.2021.godine uzeta izjava na Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: [REDACTED] koji je dostavljen uz Izvještaj kao prilog, u kojoj je naveo da na facebook aplikaciji ima profil pod imenom [REDACTED] sa kojeg se dopisuje sa svojim prijateljima i čita komentare raznih drugih korisnika fb profila; da je upoznat putem javnih emitera da je od strane Visokog predstavnika došlo do izmjene jednog člana Krivičnog zakona BiH koji se odnosi na izazivanje mržnje i negiranja genocida u Srebrenici, te je na fb profilu, nakon toga, između ostalih komentara, pročitao i komentar koji je objavila osoba koja na fb profilu koristi nic name pod imenom [REDACTED], a da je vidio da se radi o komentaru sadržaja „Pametni ljudi!!! U Srebrenici nije bilo ni zločina, a kamoli genocida“. Naveo je da nije siguran koja tačno objava je u pitanju, ali misli da je u pitanju objava na fb profilu tj.grupi, a odnosi se na članak preuzet sa klix.ba koji se tiče izmjene Zakona o negiranju genocida u Srebrenici; da je isti pronašao na predmetnom fb profilu i uradio print screen, te putem e-maila dostavio Tužilaštvu BiH. Istakao je da mu je zasmetao komentar od osobe predmetnog fb profila, jer smatra da svi trebaju u potpunosti poštovati zakone jedne države. Takođe je naveo da on lično ne poznaje gospođu Daliborku, odnosno osobu pod nic name-om niti je sa istom imao kakvih kontakata, a da mu je zasmetao njen komentar jer samim tim izaziva mržnju prema jednom narodu, te da on lično suosjeća sa žrtvama bez razlike na vjeru i naciju; da mu nije poznato da li je to fb profil pod pravim ili lažnim informacijama i da zna samo ono što piše na profilu, a to je da se to lice školovalo na Fakultetu tehničkih nauka u Novom Sadu, da je pohađala Tehničku školu Banja Luka i da živi u Bijeljini, a porijeklom je iz Banja Luke i da mu je poznato, kao i svim drugim korisnicima fb aplikacije, da se može raditi o lažnom profilu, sa lažnim podacima sa istog.

Kao prilog uz Izvještaj dostavljena je i Službena zabilješka, Ministarstva sigurnosti BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu, Kriminalističko-istražno odjeljenje, Odsjek za borbu protiv terorizma i trgovine ABHO, broj: 16-04/1-197/21 od 03.09.2021.godine, sačinjena na okolnosti pretrage Facebook profila [REDACTED], sa prilogom – odštampani print scrn istog.

S obzirom na sve okolnosti predmetnog događaja, dokumentaciju u spisu, te ostale operativne podatke, a posebno činjenicu da ovlaštena službena lica nisu bila u mogućnost identifikovati lice koje je objavilo navedenu poruku na fb profilu, odnosno lica koje je prijavljeno da je počinilo krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, ovo Tužilaštvo je, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnosilac prijave, [REDACTED] koji na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0020965 21
Sarajevo, 03.11.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 28.07.2021.godine, sa e-mail adrese [REDACTED] u kojoj osoba [REDACTED] prijavljuje [REDACTED] da je na internet portalu BN radio televizije negirao genocid u Srebrenici i na taj način počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeno lice učinilo navedeno krivično djelo.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 28.07.2021.godine, na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, sa e-mail adrese [REDACTED] zaprimljena je e-mail poruka, u kojoj je kratko navedeno „Dobar dan, dotični gospodin negira genocid. Sren je u EMailu, pozdrav [REDACTED]“, a u prilogu navedenog e-maila dostavljen je komentar ostavljen na internet portalu BN radio televizije dana 28.07.2021.godine, sa profila [REDACTED] i to ispod vijesti da je Tužilaštvo BiH formiralo nekoliko predmeta za „negiranje genocida“ na osnovu prijave građana koje je zaprimilo nakon odluke visokog predstavnika u BiH Valentina Incka o dopuni Krivičnog zakona BiH, u kojem komentaru je navedeno: „Ja odma dobijo proljev jb.cim sam cuo da nije bijo genocid a i nije prije se moze reci da je bijo nad SRBIMA moram skuvati jaje natvrdo neceli me proci u p... m...“, a ispod kojeg komentara je podnosilac prijave, sa profila [REDACTED], napisao: „[REDACTED] Poruka predana tužilaštvu BiH“.

Dana 23.09.2021.godine, postupajući po Zahtjevu za prikupljanje dokaza Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavilo je ovom Tužilaštvu Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, broj: 16-04/1-04-1-6147-2/21 od 22.09.2021.godine, sa

prilozima, u kojem je navedeno da su policijski službenici u svrhu identifikovanja prijavljenog lica izvršili pretrage putem društvene mreže facebook, kojom prilikom je isti i pronađen, link profila: [REDACTED], da su izvršene pretrage u bazi podataka Agencije za identifikacione dokumente, evidenciju i razmjenu podataka BiH (IDDEEA), te da je komparacijom fotografija koje se nalaze na facebook profilu prijavljenog lica i profila koji je pronađen u bazi podataka IDDEEA, utvrđeno da se najvjerovatnije radi o istoj osobi, odnosno da je riječ o licu pod imenom [REDACTED] rođen 04.08.1966.godine u Ključu, sa prebivalištem u Ribniku. Takođe je navedeno da je, u cilju identifikovanja podnosioca prijave i uzimanja izjave od istog, putem e-maila [REDACTED] dana 26.08.2021.godine kontaktirano lice koje se predstavilo kao [REDACTED], ali da od istog nisu dobili odgovor.

Rezultati izvršenih pretraga sačuvani su na način da je upotrebom aplikacije Snipping Tool urađen print screen facebook profila [REDACTED] i profila pronađenog u bazi podataka IDDEEA, te je u prilogu Izvještaja dostavljen ispis urađenog print screen-a sa linkom, odnosno naslovne strane navedenog facebook profila, a putem aplikacije Lookup-ID.com, identifikovan je IDE broj facebook profila pod imenom [REDACTED] i to: 1000034806180070.

Dana 14.10.2021.godine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavilo je ovom Tužilaštvu Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, broj: 16-04/1-04-1-6147-4/21 od 13.10.2021.godine, u kojem je navedeno da su policijski službenici navedene Agencije saslušali lice [REDACTED] u svojstvu svjedoka, kao i da nisu u mogućnosti uzeti izjavu od podnosioca prijave jer nikada nisu dobili odgovor od istog. U prilogu navedenog Izvještaja dostavljen je Zapisnik o saslušanju svjedoka, [REDACTED], Ministarstva sigurnosti BiH, Državne agencije za istrage i zaštitu, br.16-14/1-04-1-6147-465/21, sastavljen dana 08.10.2021.godine, u mjestu Donja Prevljaja, opština Ribnik, u službenim prostorijama preduzeća „Dalkar“ d.o.o.

[REDACTED] u svojoj izjavi je naveo da se ne sjeća da li je uopšte postavljao bilo kakve komentare na društvenim mrežama; da posjeduje facebook profil pod svojim imenom, međutim da telefon koji koristi često ostavlja u kafani, a često mu se dešava i da ga zaboravi, pa ne isključuje mogućnost i da je neko drugi pristupao njegovom telefonu. U pogledu same sadržine objavljenog komentara, istakao je da sa žaljenjem konstatuje veliki pijetet prema svim žrtvama u proteklom ratu, te da je i sam žrtva navedenih dešavanja što je ostavilo dubokog traga na njegovo zdravlje jer je u ratu ostao bez noge.

S obzirom na sve okolnosti predmetnog događaja, dokumentaciju u spisu, te ostale operative podatke, imajući u vidu činjenicu da [REDACTED] u svojoj izjavi negira da je počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, odnosno da se ne sjeća da li je postavljao komentare na društvenim mrežama, navodeći da ima veliko poštovanje prema žrtvama proteklog rata, posebno ako se ima u vidu činjenica da je u konkretnom slučaju podnosilac prijave na info adresu Tužilaštva BiH samo prosljedio navedeni komentar koji je pročitao na internet portalu i ispod istog ostavio svoj za [REDACTED] da je poruka predana Tužilaštvu BiH, ovo Tužilaštvo je, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer ne postoje osnovi sumnje da je prijavljeno lice učinilo navedeno krivično djelo.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnosilac prijave, na e-mail adresu totalno.lud@mail.de, koji na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: **T20 0 KTA 0020969 21**
Sarajevo, 22.10.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-maila zaprimljenog na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 30.07.2021.godine, sa e-mail adrese [REDACTED] u kojem je NN osoba koja koristi profil [REDACTED] uz poruku „Poslano s mog Huawei telefona“, u Attachments-u dostavila svoju prepisku sa NN licem koje koristi profil [REDACTED], a vezano za negiranja genocida u Srebrenici, odnosno počinjenje krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 30.07.2021.godine, na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, sa e-mail adrese [REDACTED], NN osoba koja koristi profil [REDACTED], dostavila je poruku „Poslano s mog Huawei telefona“, u prilogu koje je, u Attachments-u, dostavila svoju prepisku sa NN licem koje koristi profil [REDACTED], a vezano za negiranja genocida u Srebrenici, odnosno počinjenje krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH.

Iz dostavljene prepiske, između NN osoba koje koriste profile na društvenim mrežama [REDACTED] i [REDACTED], proizlazi da su navedene NN osobe imale više prepiski/komentara koji su se odnosili na zabranu negiranja genocida; da je u jednom od komentara [REDACTED] napisao: „[REDACTED] mi smo se izjasnili davno i opet se izjasnjavamo. Nemoj da misliš da pravim nasiljem mozes da zabranis ljudima da misle. To je isto kao da mi zabranimo ezan sa dzamija jer nam smeta.“, a da mu je [REDACTED] odgovorila: [REDACTED] ne izjašnjavaš se ti. Znaš ti dobro šta trebaš napisati. Ja ti nudim da se izjasniš, ali ti

priznajesh zakon i prpa je. Bujrum.“; da na navedeni komentar NN korisnik sa profila [REDACTED] odgovara fotografijom na kojoj se nalazi majica sa ćirilicnim natpisom: „Nije se desio“, na koji [REDACTED] čega nije bilo??? Aj dovrši misao. Aj junačino, a ja ću te odraditi!!!“; da joj [REDACTED] odgovara: „[REDACTED] nemoj pokušavati da mi prijetis“, a da mu [REDACTED] odgovara: „[REDACTED] ne, ne. Poštivanje zakona.. Oni koji ga ne poštuju su kršitelji zakona. Ti tvrdiš da smiješ nepoštovati ga, pa ako je tako, izjasni se. Samo bujrum pokazati hrabrost.“ i odmah zatim u drugoj poruci navodi: „[REDACTED] bravo. Ide prijava:“, [REDACTED] zatim šalje poruku: „[REDACTED] de smiri se hahahah“, a [REDACTED] mu odgovara: „[REDACTED] smirena junačine. Bujrum izjasni se.“; te joj na kraju [REDACTED] šalje poruku: „[REDACTED] izazivas vjersku i nacionalnu mrznju preko laznog profila. Nije bio genocid i tacka.“.

Dana 28.09.2021.godine, postupajući po Zahtjevu za prikupljanje dokaza Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavila je ovom Tužilaštvu Izvješće o poduzetim mjerama i radnjama, broj: 16-04/1-04-1-6100-2/21 od 27.09.2021.godine, u kojem je navedeno da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu, izvršili provjere tražene zahtjevom, da su u cilju identifikovanja podnosioca prijave i prijavljenog lica i uzimanja izjave od istih, dana 25.08.2021.godine, uputili e-mail na adresu podnositeljice prijave [REDACTED] kako bi sa istom ostvarili kontakt, ali da [REDACTED] nije odgovorila na traženi upit, niti se uspjele doći do točnog identiteta podnosioca prijave. Nadalje je navedeno da je, obzirom da podnositeljica prijave nije navela pod kojim naslovom je [REDACTED] na BL Portalu napisao komentar u kojem se negira genocid, izvršena pretraga internet stranice kao i facebook stranice BL Portala, te da pretragom nije pronađen pomenuti komentar i da postoji mogućnost da je komentar napisan na određenom facebook profilu ili zatvorenoj grupi, kao i da se provjerama nije došlo do točnog identiteta osobe koja koristi profil [REDACTED].

S obzirom na sve okolnosti predmetnog događaja, dokumentaciju u spisu, te ostale operativne podatke, a posebno činjenicu da ovlaštena službena lica nisu utvrdila identitete, kako podnosioca prijave koji koristi profil [REDACTED], tako ni lica koje je objavilo navedenu poruku sa profila [REDACTED], te da se iz dostavljenih priloga u Attachments-u, odnosno njihove prepiske, ne može utvrditi ni datum kada je navodno počinjeno krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, ovo Tužilaštvo je, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

Obzirom da NN podnositeljica prijave sa profilom [REDACTED] u e-mail poruci nije napisala svoje kontakt podatke, te da ista nije odgovorila na e-mail poruku koja joj je upućena od strane ovlaštenih službenih lica Državne agencije za istrage i zaštitu, radi uzimanja izjave u svojstvu svjedoka, to istoj nije moguće, u skladu sa članom 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, dostaviti obavjest o nesprovođenju istrage.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH

[REDACTED]



Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0020972 21
Sarajevo, 08.11.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene sa e-mail adrese [REDACTED] na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 01.08.2021.godine, kojom anonimna osoba prijavljuje krivično djelo negiranje genocida na <https://www.klix.ba/profil/goouser1627817094>, odnosno krivično djelo izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona BiH, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 01.08.2021.godine, na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, sa e-mail adrese [REDACTED] anonimna osoba dostavila je e-mail poruku, u kojoj je samo navedeno: „Prijavljujem krivično djelo negiranja genocida“, ispod koje rečenice je napisan link sa portala Klix.ba <https://www.klix.ba/profil/goouser1627817094>.

Nakon razmatranja dostavljene prijave, Tužilaštvo/Tužiteljstvo BiH je dana 02.08.2021.godine pokušalo izvršiti uvid u link na portalu Klix.ba, <https://www.klix.ba/profil/goouser1627817094>, gdje bi se navodno trebao nalaziti tekst kojim se negira genocid, ali isti nije pronađen, odnosno izvršenom provjerom je konstatovano da „*Korisnik ne postoji*“, zbog čega je ovo Tužilaštvo, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

Obzirom da anonimni podnositelj prijave, u e-mail poruci dostavljenoj sa adrese [REDACTED], nije napisao svoje kontakt podatke, to istom nije moguće, u skladu sa članom 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, dostaviti obavjest o nesprovođenju istrage.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH





Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0021001 21
Sarajevo, 08.09.2021.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene na e-mail adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 06.08.2021.godine, sa e-mail adrese [REDACTED] kojom [REDACTED] ispred Udruženja „Žena žrtva rata“, predlaže da se zabrani „orgijanje“ na mjestu stratišta (mostu Mehmed-paše Sokolovića) i protiv određenih osoba podnesu krivične prijave, obzirom da je stupio na snagu Zakon o negiranju genocida i veličanju ratnih zločina, jer iz prijave i dostavljenog priloga, ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 06.08.2021.godine, [REDACTED], ispred Udruženja „[REDACTED]“, na e-mail adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, dostavila je e-mail poruku, u kojem traži da se po službenoj dužnosti uključi Tužilaštvo Bosne i Hercegovine, s obzirom da je Zakon o negiranju genocida i veličanju ratnih zločina stupio na snagu, te da se zabrani „orgijanje“ na mjestu stratišta (mostu Mehmed-paše Sokolovića) i da se protiv određenih osoba podnesu krivične prijave.

Kao prilog, dostavljene su isprintane slike za parti elektronske muzike, koji je najavljen za 14.08.2021.godine u 15,30 časova, pod nazivom „HOSH at Mehmed Paša Sokolović Bridge by TL...“, na facebook-u, kao i Saopštenje za javnost Udruženja [REDACTED]“ Sarajevo, broj BiH: [REDACTED] od [REDACTED].godine.

Imajući u vidu sadržaj e-mail poruke, kojim podnositeljica prijave [REDACTED] traži zabranu odvijanja partija koji je zakazan za dan 14.08.2021.godine, na mostu Mehmed-paše Sokolovića u Višegradu, jer smatra da je održavanje takvog muzičkog događaja na navedenoj lokaciji neprimjeren i neprihvatljiv za sve bošnjačke žrtve zločina, te zahtjeva da se protiv određenih osoba podnesu krivične prijave, Tužilaštvo BiH je zaključilo da u konkretnom slučaju ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno neko od krivičnih djela propisanih Krivičnim zakonom Bosne i Hercegovine, za koje je nadležno ovo Tužilaštvo, kao ni krivično djelo iz nadležnosti nekog tužilaštva bh entiteta, zbog čega je i donesena odluka kao u dispozitivu.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnositelj prijave, [REDACTED], predsjednica Udruženja „Žena-žrtva rata“, koja na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana.

T U Ž I L A C
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH





Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KTA 0020981 21
Sarajevo, 25.05.2022.godine
HK/AM

Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosi:

N A R E D B U
o neprovođenju istrage

Povodom e-mail poruke zaprimljene na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine dana 30.07.2021.godine, sa e-mail adrese [REDACTED], kojom je [REDACTED] iz [REDACTED], prijavio negiranje genocida u Srebrenici, odnosno dostavio link <https://youtu.be/3hv7H3ULkvQ>, na kojem je objavljena izjava Radovana Kovačevića data novinarima RTRS-a,

jer ne postoje osnovi sumnje da je Radovan Kovačević počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 30.07.2021.godine, [REDACTED] iz [REDACTED], na info adresu Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, dostavio je e-mail poruku zbog negiranja genocida u Srebrenici, u kojoj je naveo link <https://youtu.be/3hv7H3ULkvQ>, na kojem je objavljena izjava Radovana Kovačevića data novinarima RTRS-a.

Dana 24.09.2021.godine, postupajući po Zahtjevu za prikupljanje dokaza Tužilaštva/Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavilo je ovom Tužilaštvu Izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama, broj: 16-04/1-04-1-5908-4/21 od 23.09.2021.godine, sa priložima, u kojem je navedeno da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu, na internet stranici JP „Radio Televizije Republike Srpske“, u rubrici „Vijesti“, pod tekstom „Peticiju do sada potpisalo

100.000 građana (Video)“ pronašli tekst i video sa intervjuem Radovana Kovačevića, objavljen dana 30.07.2021.godine od 15,18 do 16,03 sati, autor SRNA, o čemu je sačinjena Službena zabilješka, br.16-04/1-164/21 od 17.08.2021.godine, koja je dostavljena u prilogu Izvještaja; da je upućen zahtjev JP „Radio Televizija Republike Srpske“, te da im je od strane istih dostavljen odgovor i transkript izjave Radovana Kovačevića date medijima 30.07.2021.godine pod naslovom „Peticiju je do sada potpisalo 100.000 građana“, koja je takođe dostavljena u prilogu.

Uvidom u odgovor JP „Radio Televizija Republike Srpske, br.6739/21 od 30.08.2021.godine, odnosno transkript izjave Radovana Kovačevića, date medijima 30.07.2021.godine, pod naslovom „Peticiju do sada potpisalo 100.000 građana“, utvrđeno je da je isti izjavio sljedeće:

„Želim da kažem ovom prilikom da je do ovog trenutka, dakle za ovih nekoliko dana koliko je organizovana peticija u Republici Srpskoj, peticiju do sada potpisalo 100.000 građana Republike Srpske, što uz sjednicu koju danas imamo u NSRS u kojoj je takođe postignuto apsolutno jedinstvo predstavnika svih parlamentarnih stranaka sa sjedištem iz Republike Srpske, na još jedan direktan način pokazuje da su svi građani Republike Srpske po ovom pitanju apsolutno jedinstveni. Da svi govorimo jednim glasom. Moram dakle da ponovim da je peticiju pokrenuo srpski član Predsjedništva BiH Milorad Dodik, da se peticijom dakle, da svi oni građani, a njih već 100.000 je u ovom trenutku potpisalo peticiju, da svi oni jasno iskazuju da odbacuju nametnutu odluku, koju je pokušao da nametne takozvani visoki predstavnik i da isto tako jasno izražavaju stav da se u Srebrenici nije dogodio genocid. Svima nama u Republici Srpskoj je jasno da je ovaj potez dakle pokušaj da se nametne zakon Republici Srpskoj kojim se uvodi verbalni delikti u 21.vijeku, kojim se jedino srpskom narodu zabranjuje pravo na slobodu mišljenja i kojim se jedino srpski narod u kompletu u Evropi obilježava kao genocidan narod. Nama je u potpunosti jasno da se to sada radi sa namjerom da to bude smo početak procesa koji treba da dovede do nestanka Republike Srpske i do nestanka srpskog naroda u BiH. 100.000 ljudi koji su do sada potpisali ovu peticiju, svi poslanici u NSRS, svi funkcioneri Republike Srpske u institucijama Republike Srpske, ali i zajedničkim institucijama BiH jasno kažu da nećemo nikada pristati na nestanak Republike Srpske, jasno kažemo da nećemo pristati na bilo kakva nametanja i jasno kažemo da je Republika Srpske vječna. I da ne bi bilo nikakve dileme ja sam Radovan Kovačević uvažavam sve žrtve Srebrenice, ali jasno kažem u Srebrenici se nije dogodio genocid.“

Dana 01.04.2022.godine, Ministarstvo sigurnosti BiH, Državna agencija za istrage i zaštitu, dostavilo je ovom Tužilaštvu Akt, broj: 16-04/1-04-1-6752-6/21 od 30.03.2022.godine, u prilogu kojeg je dostavljen Zapisnik o saslušanju svjedoka, Kovačević Radovana, br.16-14/1-04-5908-48/21, sastavljen dana 24.03.2022.godine u prostorijama Državne agencije za istrage i zaštitu – Regionalna kancelarija Banja Luka.

Svjedok, Kovačević Radovan, savjetnik srpskog člana Predsjedništva BiH, u svojoj izjavi je naveo da je pored navedenog radnog mjesta angažovan i kao potparol SNSD-a; da se intervju koji je dao odnosio na potpisivanje peticije koja je organizovana povodom nametnutih izmjena Krivičnog zakona BiH od strane gospodina Valentina Incka; da je rekao da su svi građani Republike Srpske, odnosno njih oko 100.000, koji su potpisali peticiju, protiv nametanja i političke manipulacije sa žrtvama u građanskom ratu koji je vođen od 1992. – 1995.godine na prostorima bivše SFRJ. Naveo je, da prijavitelja ne poznaje i da mu je žao ukoliko je bilo ko na neodgovarajući način shvatio njegove javne istupe, međutim, da je osnova demokratskog društva politički pluralizam, odnosno omogućivanje iznošenja vlastitih stavova i mišljenja. Takođe je naveo da najiskrenije žali za svim žrtvama koje su nažalost postradale tokom sukoba u bivšoj SFRJ; da to uvijek i privatno, a i u svojim javnim istupanjima posebno ističe; te da smatra da samo priznanje svih žrtava dovodi do pomirenja i potrebnog pijateta prema žrtvama i da isticanje stradanja sa bilo čije strane lako može da potakne i raspiruje netrpeljivost među narodima i da njegove izjave svakako nisu imale motiv izazivanja dodatnih tenzija već da su bile u namjeri izražavanja političkog stava kojim se osporava svaki vid političke manipulacije na navedenoj osnovi.

Nadalje, svjedok Radovan Kovačević, u svojoj izjavi je naveo i to, da u Ustavu BiH ne postoji visoki predstavnik; da se visoki predstavnik spominje u Aneksu 10 Dejtonskog mirovnog sporazuma i da su kompletna njegova nadležnost i ingerencije definisane tim aneksom i da se tiču isključivo civilnog aspekta sprovođenja Dejtonskog mirovnog sporazuma; da ne postoji na osnovu Dejtonskog sporazuma nikakva mogućnost niti pravo visokog predstavnika da interveniše u domaćem zakonodavstvu BiH, da nameće bilo kakve odluke ili zakone, te da je obaveza u demokratskom i civilizovanom svijetu da se poštuju pravosnažne presude relevantnih sudova, ali da je isto tako jedan od ključnih demokratskih vrijednosti pravo na slobodu mišljenja i pravo da se sa bilo kojom presudom ne slažete. Naveo je da u tom kontekstu ne prihvata i ne priznaje protivzakonitu i protivustavnu odluku posljednjeg visokog predstavnika u BiH, Valentina Incka, da nametne izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH, a koje je i Narodna skupština Republike Srpske proglasila nevažećim na teritoriji Republike Srpske, te je naglasio da uvažava i osjeća duboko poštovanje prema svim žrtvama ratnog zločina u Srebrenici, ali da zadržava svoje pravo na slobodu mišljenja.

Dana 25.05.2022.godine, u Tužilaštvu/Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine saslušan je svjedok – podnosilac prijave Ramić Ekrija, koji je u svojoj izjavi naveo da je, nakon što je na internetu pregledao intervju Kovačević Radovana koji je dao novinarima RTRS-a, dana 30.07.2021.godine, istog prijavio, odnosno Tužilaštvu Bosne i Hercegovine dostavio link sa you tube kanala, prvenestveno zbog toga što je smatrao da je Kovačević Radovan svojom izjavom prekršio zakon – negiranje genocida u Srebrenici, zbog toga što je isti na samom kraju intervjua rekao „nedvosmisleno“, „ja Radovan Kovačević uvažavam sve žrtve ali jasno kažem da se u Srebrenici nije desio genocid“. Naveo je da se u momentu kada je saznao za ove činjenice nalazio u Hrvatskoj na radu, gdje se inače nalazi od 2018.godine; da nakon objavljivanja navedenog intervjua nije ni sa kim razgovarao o toj izjavi i da je smatrao da kao građanin Bosne i Hercegovine treba da prijavi navedeno krivično djelo, te da ne zna da li je izjava Kovačević Radovana uznemirila nekog drugog, ali da njega jeste i da ga je duševno povrijedila, obzirom da mu je mnogo familije izginulo u Srebreničkom genocidu.

Ocijenom svega navedenog, tj. izjave Kovačević Radovana od 30.07.2021.godine i njegovog iskaza datog na Zapisnik o saslušanju svjedoka 24.03.2022.godine, te iskaza podnosioca prijave, [REDACTED] Tužilaštvu/Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine je stava da u konkretnom slučaju nema mjesta pokretanju i vodenju krivičnog postupka, iz sljedećih razloga:

Stavom 3. člana 145a Krivičnog zakona BiH, propisano je: „*Ko javno odobri, porekne, grubo umanjiti ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravosnažnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 8. aprila 1945. ili Međunarodnog krivičnog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog krivičnog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv grupe lica ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe lica ili člana takve grupe, kazniće se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina*“.

U lična prava i slobode, pored osnovnih prava, spadaju: sigurnost i tajnost ličnih podataka, tajnost dopisivanja, sloboda kretanja, sloboda mišljenja, sloboda vjeroispovijesti, nepovredivost doma, pravo utočišta (azil) i slično. U političke slobode i prava spadaju: sloboda udruživanja, sloboda govora i javnog okupljanja i istupanja, aktivno i pasivno biračko pravo, jednaka dostupnost javnih službi i pravo peticije. Savremeno demokratsko društvo dužno je osigurati pojedincu slobodu očitovanja svih njegovih individualnosti, sva prava koja mu pripadaju, kao i njegovu potpunu zaštitu.

U kontekstu cijelog intervjua, odnosno izjave Kovačević Radovana date novinarima RTRS-a 30.07.2021, ovo Tužilaštvo cijeni da Kovačević Radovan u predmetnoj izjavi ističe lično političko neslaganje i protivljenje, kao i neslaganje i protivljenje građana Republike Srpske, čiji je predstavnik, sa odlukom visokog predstavnika, Valentina Incka, o negiranju genocida. Znači, isti izražava svoje lično mišljenje, na šta

ima pravo, odnosno politički stav Republike Srpske kada je u pitanju navedeni član Zakona i u svom iskazu se poziva na osnove demokratskog društva i politički pluralizam, odnosno omogućavanje iznošenja vlastitih stavova i mišljenja, a politička prava jamče pravo na sudjelovanje u civilnom društvu i politici, uključujući slobodu udruživanja, pravo na okupljanje, pravo na peticiju i pravo glasa.

Nadalje, posljednja rečenica koju je Kovačević Radovan izrekao u svojoj izjavi: „*I da ne bi bilo nikakve dileme ja sam Radovan Kovačević uvažavam sve žrtve Srebrenice, ali jasno kažem u Srebrenici se nije dogodio genocid*“, po mišljenju Tužilaštva BiH, ne sadrži bitna obilježja krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, jer isti nije javno odobrio, porekao, niti grubo umanjio ili pokušao opravdati zločin, on je naglasio da uvažava sve žrtve Srebrenice i iznio svoje lično mišljenje, koje, po mišljenju ovog Tužilaštva, nije usmjereno protiv grupe lica ili člana grupe određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovijest, porijeklo ili nacionalnu ili etničku pripadnost, niti je Kovačević Radovan to učinio na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu protiv takve grupe lica ili člana takve grupe, a i sam podnosilac prijave u svom iskazu navodi da ga je izjava Kovačević Radovana lično duševno povrijedila jer je u Srebreničkom genocidu izginulo mnogo članova njegove familije, ali da o navedenoj izjavi nije ni sa kim razgovarao jer se u to vrijeme nalazio u Republici Hrvatskoj gdje se i danas nalazi.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, obzirom da nema osnova sumnje da je Kovačević Radovan počinio navedeno krivično djelo, Tužilaštvo je, temeljem člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, odlučilo kao u dispozitivu naredbe.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnosilac prijave [REDACTED], koji na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH





Tužilaštvo/Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: **T20 0 KTA 0021855 22**
Sarajevo, 02.03.2022.godine
KH/AM

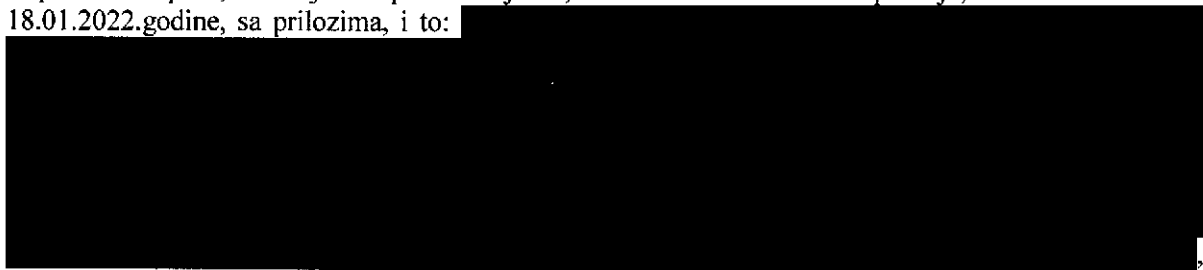
Na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH, donosim,

N A R E D B U
o nesprovođenju istrage

Povodom Izvještaja o preduzetim mjerama i radnjama, Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Policijske uprave Prijedor, Sektor kriminalističke policije, br.D-1-VIII/22 od 18.01.2022.godine, koji je ovom Tužilaštvu dostavljen dana 16.02.2022.godine, na nadležno postupanje, od strane Okružnog javnog tužilaštva u Prijedoru, uz Dopis broj: T22 0 KTA 0016460 22 od 10.02.2022.godine, zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 6. Krivičnog zakona BiH, **jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.**

O b r a z l o ž e n j e

Dana 16.02.2022.godine, Okružno javno tužilaštvo u Prijedoru, uz Dopis broj: T22 0 KTA 0016460 22 od 10.02.2022.godine, dostavilo je Tužilaštvu/Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine na nadležno postupanje Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama, Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske, Policijske uprave Prijedor, Sektor kriminalističke policije, br.D-1-VIII/22 od 18.01.2022.godine, sa priložima, i to:



[REDACTED]

Iz navedenog Izvještaja o preduzetim mjerama i radnjama, proizlazi da se dana 08.01.2022. godine u 20,35 časova, putem telefona u Operativno dežurstvo PU Prijedor, obratio [REDACTED] kojom prilikom je prijavio da se neposredno prije upućenog poziva nalazio u svom putničkom automobilu kretajući se ulicom Svetosavska, gdje je, na mjestu pješačkog prelaza, uočio nekoliko njemu nepoznatih mladih muških osoba koji su na rukama nosili razvijenu zastavu crveno-plave i bijele boje na kojoj se nalazio lik Ratka Mladića; da je tokom obavljanja informativnog razgovora u službenim prostorijama PS Prijedor 1, [REDACTED] na zapisnik izjavio da je navedeni događaj prijavio policiji jer se u tom trenutku osjećao neprijatno, naglašavajući da nije osjećao strah po sopstvenu bezbjednost i da mu se tom prilikom niko od prisutnih nije obratio na bilo koji način; da su policijsku službenici PS Prijedor 1, u periodu od zaprimanja prijave pa do podnošenja Izvještaja prema OJT Prijedor, preduzeli niz operativno-taktičkih mjera i radnji (legitimisanje nepoznatih i sumnjivih lica na području grada Prijedora, opservacija lokacija i objekata na kojima su pisani grafiti, fotografisanje lica mjesta), sve u cilju pronalaska i identifikacije lica; da su operativnim radom na terenu pronađeni objekti sa instaliranim nadzornim kamerama koje su snimile kretanje nepoznatih muških osoba sa navedenom zastavom (CD sa video zapisom koji je dostavljen u prilogu); da su ostvareni uvidi na web sajtove (faktor.ba, klix.ba) o čemu su od strane policijskih službenika PS Prijedor 1 sačinjene službene zabilješke; da policijski službenici PS Prijedor 1 prate aktivnosti pripadnika navijačkih grupa „Alkohol bojs“ i „Delije“ o čemu su takođe sačinjene službene zabilješke; da je obavljen informativni razgovor sa licem Zdjelar Marinko, koji se u vrijeme isticanja zastave sa likom Ratka Mladića, u ul. Nikole Pašića, nalazio u neposrednoj blizini nepoznatih muških osoba koje su u rukama držali zastavu, a koji je izjavio da mu bilo ko od prisutnih lica nije poznat; da je obavljen informativni razgovor sa [REDACTED] predsjednikom [REDACTED], kojom prilikom je isti izjavio da je za pomenuti događaj saznao iz programa televizije Prijedor gdje su objavljene snimke navedenog događaja, da je u vezi toga dao izjavu za televiziju Hayat, te da se on lično ne osjeća ugroženo; da je na zapisnik uzeta izjava i od [REDACTED] kojom prilikom je isti izjavio da ga okupljanje građana i njihovo skandiranje „Generale nek je tvojoj majci hvala“, te „Ratko Mladić“, nije na bilo koji način ugrozilo ali da zbog navedenog osjeća određenu dozu straha i psihološke nesigurnosti. U Izvještaju je takođe navedeno da će policijski službenici PS Prijedor 1, ukoliko dođu do korisnih saznanja i informacija u pogledu identifikovanja lica i rasvjetljavanja navedenog događaja biti proslijeđena dopuna izvještaja.

Nakon uvida u dostavljeni Izvještaj i navedene priloge, ovo Tužilaštvo je donijelo odluku o neprovođenju istrage, iz sljedećih razloga:

Članom 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, u stavu 6., propisano je: „Ko dodijeli priznanje, nagradu, spomenicu, bilo kakav podsjetnik ili bilo kakvu privilegiju ili slično licu osuđenom pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili imenuje javni objekat kao što je ulica, trg, park, most, institucija, ustanova, opština ili grad, naselje i naseljeno mjesto, ili slično, ili registruje naziv po ili prema licu osuđenom pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, ili na bilo koji način veliča lice osuđeno pravosnažnom presudom za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, kazniće se kaznom zatvora od najmanje tri godine“.

S obzirom na sve okolnosti predmetnog događaja, dokumentaciju u spisu, te ostale operative podatke, a posebno činjenicu da ovlaštena službena lica, uprkos nizu provedenih operativno-taktičkih mjera i radnji, nisu bila u mogućnost identifikovati lica, odnosno mlađe muške osobe, koje su počinile krivično djelo izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mrženje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a stav 6. Krivičnog zakona BiH, ovo Tužilaštvo je, na osnovu člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku BiH donijelo Naredbu o neprovođenju istrage, jer postoje druge okolnosti koje isključuju krivično gonjenje.

U smislu člana 216. stav 4. Zakona o krivičnom postupku BiH, o odluci će biti obaviješten podnosilac krivične prijave, [REDACTED], koji na ovu odluku ima pravo podnijeti pritužbu uredu Tužioca u roku od 8 (osam) dana.

TUŽILAC
TUŽILAŠTVA/TUŽITELJSTVA BIH





Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 27.12.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi anonimne prijave podnesene protiv [REDACTED], zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koju je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo dana 02.12.2021.godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je naredba o neprovođenju istrage protiv prijavljenog [REDACTED] iz razloga što ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je putem dana 02.12.2021. godine anonimu prijavu protiv [REDACTED] u kojoj se navodi da je prijavljeni [REDACTED] dana [REDACTED] godine oko [REDACTED], u prilikom obilježavanja Dana [REDACTED] na skup došao u crnoj majici na kojoj se na prednjoj strani nalazio print sa likom Ratka Mladića sa natpisom na ćiriličnom pismu „Đenerale bojiš li se koga“, te ispod „samo Boga i više nikoga“, a da je fotografije sa tog skupa istog tog dana oko [REDACTED] a potom oko [REDACTED] i [REDACTED] objavio na svom facebook profilu [REDACTED]

Dana 07.11.2022.godine Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH izdalo naredbu za preduziamnje mjera i radnji u cilju provjera da li je gore pomenuti facebook profil trenutno aktivan na društvenoj mreži facebook, ukoliko jeste na istom izvršiti uviđaj u cilju prikupljanja podataka/fotografija koje upućuju na u prijavi opisani događaj.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 17.11.2022.godine zaprimilo Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] godine u kojem se navodi da je shodno naredbi Tužilaštva BiH dana 14.11.2022.godine na službenom računaru Agencije koji ima pristup internetu izvršen uviđaj na predmetnom facebook profilu [REDACTED], za šta je sačinjen Zapisnik o uviđaju broj: [REDACTED] od [REDACTED] godine. Uz predmetni Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od [REDACTED] godine dostavljena je i Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] godine u kojoj se navodi da pregledom facebook profila [REDACTED] nisu pronađene objave od dana [REDACTED] godine, kao ni predmetne fotografije koje se odenose na obilježavanje [REDACTED] a što je navedeno i u zapisniku o uviđaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED].

Dana 28.11.2022.godine Tužilaštvo BiH je Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH izdalo naredbu za preduzimanjem mjera i radnji u cilju prikupljanja podataka/fotografija/video zapisa koji potiču iz u prijavi opisanog događaja, te po eventualnom pronalasku istih izvršiti uviđaj i dokumentirati fotografije i video zapise na kojima je moguće prepoznati osobu [REDACTED], te izvršiti analizu takvih podataka.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 19.12.2022.godine zaprimilo Izvještaj o postupanju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] sa prilogom Službene zabilješke Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED], u kojem se navodi da izvršenim provjerama nisu pronađene predmetne fotografije, a niti video zapisi iz 2021.godine, koji se odnose na predmetni događaj.

Analizom spisa predmeta kao i sadržaja Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu od [REDACTED] godine i [REDACTED] godine, te Službenih zabilješki navedene agencije od [REDACTED] godine i [REDACTED] godine, ne proizilaze osnovi sumnje da je prijavljeni [REDACTED] počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, niti neko drugo krivično djelo, stoga je u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, donesena naredba o neprovođenju istrage.



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i

Hercegovine

Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 01.12.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi prijave [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koju prijavu je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo putem e-mail dana 08.11.2021.godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je naredba o neprovođenju istrage protiv prijavljenog [REDACTED] iz razloga što ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno navedeno krivično djelo kao niti neko drugo krivično djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je dana 08.11.2021.godine putem e-mail prijavu [REDACTED] u kojoj se navodi da je [REDACTED] u emisiji radija [REDACTED], emitiranoj dana [REDACTED] godine negirao genocid, gdje se navodi poveznica za emisiju [REDACTED] u kojoj je to izgovorio, i to „

[REDACTED]“, kao i poveznica na portal medija Slobodna Bosna, gdje je intervju [REDACTED] iznesen u članku objavljenom na jednom od službenih jezika koji su u upotrebi u Bosni i Hercegovini, i to [REDACTED]

Dana 11.11.2022.godine, Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je izdalo naredbu Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH za preduzimanjem mjera i radnji u cilju vršenja provjera da li se gore navedena emisija sa Radija [REDACTED] još uvijek nalazi na internet portalu [REDACTED]

te ukoliko se ista pronađe da se izvrši uviđaj navedenog snimka sa pohranom istog na odgovarajući medij, te ukoliko je na engleskom jeziku, po mogućnosti, sačiniti transkript izgovorenih riječi u navedenoj emisiji od strane prijavljenog [REDACTED] kao i da se izvrše provjere [REDACTED], u skladu sa gore pomenutoj poveznici, u cilju utvrđivanja da li se na istoj još uvijek nalazi predmetni članak, te da se izvrši uviđaj.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 24.11.2022.godine zaprimilo akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] sa prilogom Izvještaja o postupanju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED], u kojem Izvještaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH se navodi da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu BiH shodno predmetnoj naredbi Tužiteljstva BiH od 11.11.2022.godine u vremenskom periodu od 09,30 do 09,45 sati na službenom računaru Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, a koji ima pristup na internet izvršili uviđaj na web portalu radija [REDACTED], web stranica [REDACTED], prilikom čega je na navedenoj web stranici pronađen samo naslov (na engleskom jeziku) predmetne emisije [REDACTED], u kojoj je gostovao [REDACTED], te da video snimak iste emisije nije bio dostupan u trenutku vršenja uviđaja, što je konstatovano u Zapisnik o uviđaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED], te da se nije moglo pristupiti ni pisanom sadržaju predmetne emisije na radio [REDACTED] od dana [REDACTED]. Nadalje se u predmetnom Izvještaju od 21.11.2022.godine navodi da je prilikom vršenja uviđaja u poveznicu [REDACTED] pronađen novnski članak: „ [REDACTED] : „Formirat ćemo vojsku RS-a Srbi se plaše da će čitavim ovim prostorom dominirati muslimani i plaše se...“, koji članak je objavljen dana 07.11.2021.godine, te u kojem se među ostalom nalaze upiti [REDACTED] „S obzirom da Bošnjaci i Hrvati u BiH smatraju da je prethodna srpska vojska počinila genocid i zločin protiv čovječnosti, da li su oni u strahu od povratka vojske Republike Srpske u BiH?“, nakon čega je [REDACTED] navodno odgovorio: „Mogu da razumjem privatne strahove, ali srpska vojska je časna i nije počinila nikakav genocid. Druge vojske su ulestovale u genocidu, ali o tome se ne govori. Nema sumnje da je u Srebrenici izvršen zločin. Ali to je djelo pojedinaca, ali ne vojske u potpunosti. Kako god ljudi imaju različite strahove. Srbi se plaše da će čitavim ovim prostorom dominirati muslimani i plaše se migranata koji dolaze. To su također strahovi koje postoje ovdje“. [REDACTED] : „Kažete da se u Srebrenici dogodio zločin, prema presudama iz Haaga, dogodio se genocid?“, [REDACTED] navodno odgovorio: „U presudama prema pojedincima. Ali neki ljudi pokušavaju čitav narod predstaviti odgovornim, što je netačno“.

Analizom spisa predmeta kao i sadržaja Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od [REDACTED], ne proizilaze osnovi sumnje da je prijavljeni [REDACTED] počinio krivično Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, kao niti neko drugo krivično djelo, te je stoga u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, donesena Naredba o neprovođenju istrage.

**TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BIH
TUŽITELJ**



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i

Hercegovine

Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 07.12.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi prijave [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. stav 3. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koju prijavu je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo dana 06.09.2021.godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je naredba o neprovođenju istrage protiv prijavljenog [REDACTED] iz razloga što prijavljeno djelo nije krivično djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je dana 06.09.2022.godine prijavu [REDACTED] u kojoj se navodi da je [REDACTED] svojim javnim postupanjem s ciljem izazivanja međunacionalne netrpeljivosti, razdora i mržnje, svjesno i namjerno, javno negirao genocid u Srebrenici, koji je utvrđen pravomoćnim presudama međunarodnih i domaćih sudova, gdje su kao dokaz navedene poveznice objavljenih članaka na internetu, i to: [REDACTED]

██████████ dogodio genocid ██████████
██████████. Video snimak je preuzet i pohranjen na optički mediji (CD) koji se nalazi u prilogu Zapisnika o uviđaju Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: ██████████, godine. Također u vezi provjera na ██████████ sačinjena je službena zabilješka broj: ██████████ godine. Nadalje se u Izvještaju navodi da u dijelu intervjua sa video snimka od ██████████ kaže: „Dakle, ja znam savršeno dobro šta je bilo. Bio je genocid u Srebrenici. To je presudio sud u Hagu, i to je nesporna pravna činjenica. Ono što sam trebao da uradim, trebao sam akcijom koju smo povelili da pokušam da vraćam povjerenje, koje se ne može riješiti u jednoj godini ili pet godina, ali može se riješiti dugoročno.“

██████████. Na navedenom linku nalazi se naslov „,

██████████. Ispod naslova se nalazi tekst:

kako bi objasnio izjavu o negiranju genocida i ustvrdio da bi pokušaj uhićenja ili procesuiranja ljudi po tome zakonu vodio raspadu zemlje. „Ja nemam namjeru odazvati se, ni njima ni bilo kome drugom, ali imam namjeru ići u Sarajevo. Baš me zanima kako će se ponašati“, rekao ██████████ u subotu za ██████████ je ovog tjedna potvrdio kako je dobio ██████████ da objasni izjavu kojom je negirao genocid u Srebrenici, a što je postalo kazneno djelo nakon što je kao izmjene zakona na odlasku nametnuo bivši visoki međunarodni predstavnik Valentin Inzko. Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine priopćilo je da je nakon odluke bivšeg visokog predstavnika Valentina Inzka o izmjenama Kaznenog zakona BiH kojima se zabranjuje i sankcionira negiranje genocida i veličanje osuđenih ratnih zločinaca ta institucija zaprimila ukupno 29 prijava kršenja zakona ██████████. U priopćenju medijima Tužiteljstvo navodi kako su istrage u tijeku pa se ne mogu otkrivati detalji slučaja, ali je potvrdilo kako je, između ostaloga, ██████████ kako je Tužiteljstvo potvrdilo Dnevnom avazu, prijavilo više osoba zbog negiranja genocida i zbog izjava koje je dao ██████████, „nakon čega je formiran predmet i zatraženo njegovo saslušanje“. Banjalučke Nezavisne novine navode kako je ██████████ izjavio novinarima da je „Tužiteljstvo BiH od Agencije za istrage i zaštitu BiH zatražilo da ga sasluša u vezi s navodima negiranja genocida“ i za sebe rekao „da je čovjek ██████████, ali Srbi nisu podanici i ne žele strance koji će o njima odlučivati“. ██████████ ponovio kako „nije bilo genocida“ nad Bošnjacima i „u tome će ustrajati pa makar morao i u zatvor“. Apsolutno bih prije birao ići u zatvor nego što bih priznao nešto što se nije dogodilo, a to je navodni genocid u Srebrenici. Ta priča o navodnom genocidu postala je aktuelna 2002., sedam godina nakon događaja. Odjednom se sve oko toga aktualizira i „sada se sve zna“. Istina je jedna, da genocida nije bilo-rekao je ██████████ i

prorežimski tabloid i ponovio svoju ofucanu mantru

Internet stranica portala

link:

Na navedenom linku nalazi se naslov „I [redacted] prijavili za negiranje genocida“. Ispod se naslova se nalazi tekst: Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine priopćilo je da je nakon odluke bivšeg viskog predstavnika Valentina Inzka o izmjenama Kaznenog zakona BiH kojima se zabranjuje i sankcionira negiranje genocida i veličanje osuđenih ratnih zločina ta institucija zaprimila ukupno 29 prijava kršenja zakona,

U priopćenju medijima Tužiteljstvo navodi kako su istrage u toku pa se ne mogu otkrivati detalji slučajeva,

prijavilo više osoba zbog negiranja genocida i zbog izjava koje je dao za

„Tužiteljstvo BiH od Agencije za istrage i zaštitu BiH zatražilo da ga sasluša u vezi s navodnim negiranjem genocida“

ali Srbi nisu podanici i ne žele strance koji će o njima odlučivati“.

„nije bilo genocida“ nad Bošnjacima i „u tome će ustrajati pa makar morao i u zatvor“. Apsolutno bih prije birao ići u zatvor nego što bih priznao nešto se nije dogodilo, a to je navodni genocid u Srebrenici. Ta priča o navodnom genocidu postala je aktuelna 2002.godine, sedam godina nakon događaja. Odjednom se sve oko toga aktualizira i „sada se sve zna“. Istina je jedna, da genocida nije bilo-rekao [redacted] i ponovio svoju ofucanu mantru

Internet stranica

dan danas negirao genocid: Da li će biti kažnjen na osnovu Inzkovog zakona?“ Ispod naslova se nalazi tekst: Samo oko sat vremena nakon što je visoki predstavnik Valentin Inzko nametnuo izmjene Krivičnog zakona BiH kojima se zabranjuje negiranje genocida i glorifikovanje ratnih zločina i zločinaca, [redacted] i ponovi izjavio kako se u Srebrenici nije desio genocid. Pitajte me za deset dana i opet ću vam isto reći, [redacted] Gotovo istovremeno sa ovom izjavom, Tužilaštvo BiH je izdalo saopćenje kako će istraživati svako negiranje genocida i ratnih zločina, koje izreknu pojedinci, grupe ili udruženja, a na osnovu odluke Valentina Inzka. [redacted] će najvjerojatnije, zbog ove svoje izjave ostati nekažnjen, jer odluka koju je nametnuo visoki predstavnik još nije stupila na snagu, tako da njeno provođenje još nije počelo. Naime, na kraju odluke koju je donio Valentin Inzko navodi se kako ona stupa na snagu osam dana po objavljivanju na

službenoj stranici OHR-a (što je učinjeno danas), ili dan nakon objavljivanja u Službenim novinama BiH, u zavisnosti koji od ova dva roka nastupi ranije. To praktično znači da negatori genocida mogu nekažnjeno davati sve one gnusne izjave koje su i do sada izgovarali samo još najviše osam dana. Nakon toga se očekuje da Tužilaštvo BiH počne ispunjavati svoje danas dato obećanje. Tekst objavljen dana 23.07.2021.godine u 12:50 sati;

Internet stranica portala [REDACTED]

[REDACTED] opet negirao genocid: Prije bih u zatvor nego priznao“. Ispod naslova se nalazi tekst: „Apsolutno bih prije birao da idem u zatvor nego što bih priznao nešto se nije desilo, a to je navodni genocid u Srebrenici. Ta priča o navodnom genocidu je postala aktuelna 2002.godine, sedam godina nakon događaja. Odjednom se sve oko toga aktualizuje i sada se sve zna. Istina je jedna da genocida nije bilo [REDACTED]

[REDACTED] izjavio je da je izvještaj Nezavisne međunarodne komisije za Srebrenicu, kojoj je presjedavao Gideon Grajf, već mnogo toga promjenio, da ga treba sistematizovano koristiti i da je istina jedna, a to je da genocida nije bilo. Tekst objavljen dana 12.08.2021.godine;

[REDACTED]. Na navedenom linku nalazi se naslov „ [REDACTED] opet negirao genocid u Srebrenici i izrazio spremnost da robija“. Ispod naslova se nalazi tekst: [REDACTED] u četvrtak je otvoreno prekršio Kazneni zakon BiH izjavom da u Srebrenici 1995.godine nije bilo genocida nad Bošnjacima, dodajući kako će na to tvrdnji dosljedno insistirati čak i ako to znači će morati u zatvor, [REDACTED]. „Apsolutno bih prije birao da idem u zatvor nego što bih priznao nešto što se nije dogodilo, a to je navodni genocid u Srebrenici. Ta priča o navodnom genocidu je postala aktuelna 2002.godine, sedam godina nakon događaja. Odjenom se sve oko toga aktualizira i „sada se sve zna, istina je jedna, da genocida nije bilo“, [REDACTED]. Uz to je dodao kako ujedinjenje Republike Srpske sa Srbijom, odnosno razbijanje BiH u sadašnjim granicama, treba ostati dugoročni cilj bosanskih Srba unatoč činjenici da u ovom trenutku to nije moguće realizirati. „Ono u što sam siguran jest da ta ideja treba živjeti sve do njenog ostavrenja“, [REDACTED]. Potkraj jula bivši visoki predstavnik za BiH Valentin Inzko nametnuo je izmjene kaznenog zakona te zemlje kojima je predviđeno sankcioniranje osoba koje javno negiraju ratne zločine dokazane u sudskim procesima, uključujući tu genocid u Srebrenici. Kažnjavati negiranje genocida, „Tko javno odobri, zaniječe, grubo umanja ili pokuša opravdati zločin genocida, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin utvrđen pravomoćnom presudom u skladu s Poveljom Međunarodnog vojnog suda pridruženom uz Londonski sporazum od 08. augusta 1945. ili Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju ili Međunarodnog kaznenog suda ili suda u Bosni i Hercegovini, a usmjereno je protiv skupine osoba ili člana skupine određene s obzirom na rasu, boju kože, vjeroispovjed, podrijetlo ili nacionalnu ili etničku pripadnost i to na način koji bi mogao potaknuti na nasilje ili mržnju usmjerenu

protiv takve skupine osoba ili člana takve skupine, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina“, stoji u izmjenama kaznenog zakona koje su stupile na snagu početkom kolovoza. Dodatno je precizirano da će s najmanje tri godine zatvora biti kažnjen prekršitelj ove zakonske odredbe koji su dužnosnici ili odgovorne osobe ili zaposlenici u tijelima vlasti ili bilo kojem tijelu koje se financira iz budžeta. Iz Tužilaštva BiH su odmah nakon što je Inzko nametnuo izmjene kaznenog zakona potvrdili kako su počeli prikupljati potrebne informacijem a istrage su do sada pokrenute u najmanje dvadesetak slučajeva, no nema potvrde na koje se osobe te istrage odnose. Novi visoki predstvanik za BiH Christian Schmidt, koji je ovu dužnost preuzeo 1.augusta, kazao je kako je spreman koristiti ovlasti koje su mu na raspolaganju i koje uključuju mogućnosti smjene izabranih dužnosnika, a kao „crnevu crtu“, koju oni nikako ne bi smjeli prijeći i zbog čega bi sigurno snosili posljedice, opisao je ugrožavanje teritorijalnog integriteta i suvereniteta BiH. Tekst je objavljen dana 21.08.2021.godine“.

Uz navedeni Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH dostavljena je Službena zabilješka Državne agencije za BiH broj: [REDACTED], u kojoj se navodi da izvršenim uvidom u video press konferencije, konstatira se da je ista održana dana 23.07.2021.godine, dok su Izmjene i dopune Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine u članu 145a „Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netpeljivosti“ zvanično objavljene i stupile na snagu dana 27.07.2021.godine, odnosno navedena press konferencija je održana prije stupanja na snagu Izmjene i dopune Krivičnog zakona BiH. Nadalje se u navedenoj Službenoj zabilješci od 21.11.2022.godine navodi da u skladu sa „Načelom zakonitosti“ iz člana 3. Krivičnog zakona BiH, u vrijeme izvršenja krivičnog djela (emisija javno obavljena 23.07.2021.godine) krivično djelo iz člana 145a. stav 3., nije bilo inkriminisano u zakonodavstvu Bosne i Hercegovine (dopuna Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine stupila na snagu po objavljivanju u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine broj 46. od 27.07.2021.godine).

Analizom spisa predmeta kao i sadržaja Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od 21.11.2022.godine, te Službene zabilješke od 21.11.2022.godine, ne proizilazi da je prijavljeni [REDACTED] počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a. stav 3. Krivičnog zakona BiH, kao niti neko drugo krivično djelo. Naime, press konferencija na kojoj je prijavljeni iznio navode koje mu se stavljaju na teret održana je dana 23.07.2021.godine, a u navedeno vrijeme radnje prijavljenog nisu predstavljale krivično djelo, obzirom da je Zakon o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine objavljen u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine dana 27.07.2021.godine broj 46, stupio na snagu dana 28.07.2021.godine, te je stoga u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, donesena Naredba o neprovođenju istrage.

TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BIH
TUŽITELJ



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 21.12.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi prijave [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, koju je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo putem e-mail dana 20.12.2021.godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je naredba o neprovođenju istrage protiv [REDACTED] iz razloga što ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno krivično djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je putem e-mail dana 20.12.2021. godine prijavu [REDACTED] u kojoj se navodi da je [REDACTED], u kolumni objavljenj na Hrvatskom medijskom servisu, a čiji je autor, nazvala Sarajevo prostorom džihada i da vrijeđa bošnjački narod. Dana 28.11.2022. godine, Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je Državnoj agenciji za istrage i zaštitu izdalo Naredbu za preduzimanje mjera i radnji u cilju pronalaska navedene kolumne, dokumentiranja i analize sadržaja kolumne u smislu utvrđivanja postojanja elemenata obilježja krivičnog djela Izazivanje nacionalne rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 08.12.2022. godine zaprimilo akt Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] godine, sa prilogom Izvještaja o poduzetim mjerama i radnjama Državne agencije za istragu i zaštitu BiH broj: [REDACTED] sa prilogom, u kojem Izvještaju se navodi da su policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu,

postupili po predmetnoj naredbi Tužiteljstva Bosne i Hercegovine od 28.11.2022. godine, te da su dana 02.12.2022.godine izvršili uviđaj sadržaja internetske stranice [REDACTED] i na istoj objavljene kolumne pod nazivom [REDACTED]

[REDACTED] od 16.12.2021.godine [REDACTED] za HMS, o čemu je sačinjen zapisnik o uviđaju broj: [REDACTED] godine.

Uz navedeni Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od 07.12.2022.godine dostavljena je Službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštitu BiH [REDACTED] sačinjene u cilju realizacije tačke III naredbe Tužilaštva Bosne i Hercegovine od 28.11.2022. godine, koja se odnosi na analizu sadržaja kolumne „Sve je to zbog šovinizma iz Hrvatske, čestit Kalendar i sveto kalendarsko porođenje“, [REDACTED], objavljene na [REDACTED]

[REDACTED], koja je sljedećeg sadržaja:

„Dašak prave zimske idile dugo već zaobilazi „bh.prijestolnicu“. Ove godine će je zaobići i javni doček Nove godine. Tako je odlučila gradonačelnica Sarajeva. Sarajevska glavna ulica, jedva da je osvijetljena, dućani zapuštenih izloga, a svjetlosnih dekoracija nema pa nema. U zoološkom vrtu će se sarajevski mališani moći družiti nekoliko dana u ovo predblagdansko vrijeme i naučiti kako se hrane pitome životinje. No, i to samo do 14.00 sati. Da se Vlasi ne dosjete. Zimske čarolije u sarajevskom parku Hastahana nema. Bit će na svega nekoliko metara sarajevskog Vilsonovog šetališta gdje nas čeka „Zima na Vilsu“. No, vjera ne smije izdati: „Bolji i ljepši kalendar“ je pred nama. Sarajevo je već odavno izgubilo sjaj glavnog grada jedne države. Grad je to u kojemu Hrvata i Srba gotovo da nema. No sve do ove godine i daha „građanskog duha“ u gradskoj upravi na čelu s generoznom gradonačelnicom i ono malo zimske čarolije što je bilo više nema. Treba štedjeti, a ni epidemiološka slika nije baš povoljna za javni doček Nove godine. Tako je gradonačelnica odlučila blagdanski novac preusmjeriti. Kamo? Za bolesnu djecu? Populizam na svom vrhuncu! Mora da je i novac za svjetlosne dekoracije preusmjeren. Dakako, za najugroženije. No, ovih dana je posve jasno da su ugroženi samo par onih Hrvata što su ostali u Sarajevu. Dakako, ovdje ne mislimo na poslušnike raspoređene u „građanske“ stranke. U ugrozu smo se uvjerali prije dan dva kada su na vratima katoličke obitelji u „bh. Prijestolnici“ osvanule prijetnje smrću. Zašto? Zbog adventskog vijenca. Ali, i tim povodom je gradonačelnica brzo reagirala. Sve je to zbog Zorana Milanovića, zaključila je brzo. Ai osoba koja je ispisala prijetnje zapravo to je uradila jer je duševno bolesna a ne zato što je nacionalista. To je zapravo samo jedan mali incident. Ma, isti onakve kakve je Caco pravio u ratno doba. Jedan Srbin ili Hrvat ubijen u „bh- prijestolnici“ bio je sporadičan ekces, Zanemariv. Pa i u to smo se uvjerali jer je na Kazanima podignuta ploča bezimnim Srbima i Hrvatima koji su, eto tek tako, stradali u Sarajevu. Možda su se i oni samoubili kao što se u sarajevskom naselju Dobrinja jutros, po svoj prilici, samozapalilo vozilo sa hrvatskim registarskim tablicama. Možda je i vlasnik vozila duševni bolesnik, a možda ga je Milanović potakao da si zapali vozilo zbog svojih? Kako je razborito duševni bolesnih birao vrata na kojima će podjednako razborito ispisati prijetnje. No gradonačelnica

odlučno odbija svaki prigovor zbog pokušaja opravdanja napada na katoličku obitelj a koja glasi: „Ne želeći da umanjujem ozbiljnost ovog incidenta, moram naglasiti da bi ovo mogle biti posljedice izjava hrvatskog predsjednika Zorana Milanovića koji dodatno širi netrpeljivost među narodima“. Ne samo da je jednom naglasila da Milanović širi netrpeljivost (mada ostaje nejasno kako) nego i u obrani zbog medijskih natpisa koji se osvrću na njenu skandaloznu izjavu ide korak dalje: „Potertavam, moja intencija nipošto nije bila da napad na moje sugrađane na bilo koji način opravdam ili relativiziram šovinističkim ispadima Zorana Milanovića i svaki pokušaj da se tako predstavim smatram krajnje zlonamjernim.“ Dakle, sada je samo pojačan prethodni stav. Milanović ne samo da „širi netrpeljivost“ nego ima i „šovinističke ispade“. Kad to kaže naša gradonačelnica, što onda ostaje nama zdravima i razumnima nego da spontano reagiramo. Ako već ne možemo dosegnuti do predsjednika susjedne države, onda svoj bijes iskalimo na onima koji su nam tu blizu, iza susjednih vrata. Sreća pa ima još „petokolonaša“ u našem multikulturnom velegradu. Ono što je u prvobitnoj izjavi nagoviješteno, gradonačelnica sada samo pojačava i koristi najjači argument: genocid. „Za razliku od hrvatskog predsjednika koji omalovažava čak i genocid, vlasti u Sarajevu i Kantonu će poduzeti sve kako bi bili sankcionisani oni koji na bilo koji način utiču da se bilo ko osjeća nesigurnim u Sarajevu.“ Pa slijedom posljednje izjave bilo bi dobro da gradonačelnica učini barem najmanju gestu da Hrvati koji žive u Sarajevu, toj „bh. Prijestolnici“ dožive dašak blagdana koji slijede. Da ih ne ponižava izjavama o kalendarima koje dočekujemo. Nije teška riječ: Božić. Teško da će nam čestitkom za novi kalendar uliti nadu u „ljepše i bolje“. Naprotiv ovakvim čestitkama i izjavama gasi i svaku nadu da bi Sarajevo moglo, makar i prividno, biti glavni grad jedne države u kojoj pored Bošnjaka žive i Hrvati i Srbi. I na kraju da ponovim riječi jednom dragoga prijatelja, poniženog i uvrijeđenog čestitkom gradonačelnice: Znači od sada je zabranjeno spominjanje Božića i Isusa na prostoru džihada već je to „kalendar“ tako da „Bosanci“ katolici i „Bosanci“ pravoslavci imaju čestitati na slijedeći način: Katolici: „Čestit kalendar i sveto kalendarsko porođenje“ Pravoslavci: „Mir kalendarski, Kalendar se rodi“.

Nadalje u Službenoj zabilježci Državne agencije za istrage i zaštitu BiH od 07.12.2022.godine se navodi da je analiza i sadržaja

te da analizom sadržaja predmetne od strane policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu nisu evidentirani elementi koji bi ukazivali na postojanje osnova sumnje na izvršenje krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Analizom spisa predmeta kao i sadržaja Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu od 07.12.2022. godine, te Službene zabilješke navedene agencije od 07.12.2022. godine, ne proizilaze osnovi sumnje da je [REDACTED] krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, [REDACTED] [REDACTED] krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, te je stoga u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, donesena naredba o neprovođenju istrage.

**TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BIH
TUŽITELJ**



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i

Hercegovine

Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 28.11.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi prijave Centralne izborne komisije BiH broj: 04-07-1-503-18/22 od 11.10.2022. godine, koju je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo dana 14.10.2022. godine, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je naredba o neprovođenju istrage protiv prijavljenog [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, iz razloga što ne postoje osnovi sumnje da je počinjeno navedeno krivično djelo kao niti neko drugo krivično djelo.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je dana 14.10.2022. godine dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] godine sa prilogom prijave Centralne izborne komisije BiH (u daljem tekstu CIK BiH) broj:04-07-1-503-18/22 od 11.10.2022.godine u kojoj se navodi da je CIK BiH na 61. sjednici održanoj 10.10.2022. godine donijela Naredbu Glavnom centru za brojanje za otvaranje vreća i ponovno brojanje glasačkih listića po službenoj dužnosti na svim biračkim mjestima u Republici Srpskoj za razinu predsjednika i potpredsjednika Republike Srpske, te da je tim povodom od strane [REDACTED], članica CIK-a BiH, g-đa Vanja Bjelica-Prutina, ponovno izložena verbalnom napadu, na press konferenciji održanoj 10.10.2022. godine, riječima: „Bjelica-Prutina se sastajala sa Šarovićem u kritičnim danima gdje je dobila upute. A predsjednik CIK-a je antisrbin, on radi sve protiv RS, i smatra da je ona genocidna i učinit će sve da joj napravi štetu“.

Dana 20.10.2022. godine Tužilaštvo Bosne i Hercegovine izdalo je naredbu za preduzimanje mjera i radnji Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH u cilju pronalaska video snimka sa press konferencije održane 10.10.2022. godine, koji je objavljen u

medijima (internetskim i televizijskim), te po pronalasku istog izvršiti uviđaj navedenog snimka sa pohranom istog na odgovarajući medij, te po izvršenom uviđaju uraditi transkript izgovorenih riječi [REDACTED]

[REDACTED] a koje su evidentno usmjerene na članicu CIK-a, Vanju Bjelicu Prutinu, i predsjednika CIK-a Suada Arnautovića.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 24.10.2022. godine u predmetu broj gornji Državnoj agenciji za istrage i zaštitu BiH izdalo dopunu naredbe za preduzimanje mjera i radnji, za dane 10.10.2022. i 11.10.2022. godine.

Dana 27.10.2022. godine Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je Izvještaj o preduzetim mjerama i radnjama Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] [REDACTED] godine u kojem se navodi da je Izvještaj sačinjen dana 25.10.2022. godine na okolnosti postupanja policijskih službenika Državne agencije za istrage i zaštitu BiH, po naredbi za preduzimanje mjera i radnji Tužilaštva BiH od 20.10.2022. godine i dopune naredbe Tužilaštva BiH od 24.10.2022. godine, povodom izlaska na lice mjesta događaja objavljivanja video snimka sa press konferencije SNSD stranke, odnosno navodnog verbalnog napada [REDACTED] upućenog članici CIK-a Bjelica Prutina Vanji, održane 10.10. ili 11.10.2022. godine, te da je u skladu sa članovima 92., 221. ZKP BiH, a u vezi sa članom 151. istog zakona u cilju realizacije naredbe Tužilaštva BiH i dopune iste, dana 24.10.2022. godine, sačinjen i Zapisnik o uviđaju broj: [REDACTED] godine. Prilikom vršenja uviđaja, pristupilo se web [REDACTED], gdje je [REDACTED] vijesti, a koji se nalazi na linku [REDACTED] na kojem su pronađena tri objavljena video snimka, koji se odnose na okolnosti u vezi Naredbe Tužilaštva BiH od 20.10.2022. godine i dopune Naredbe od 24.10.2022. godine, od kojih su dva video snimka objavljena dana 10.10.2022. godine i jedan video snimak objavljen dana 11.10.2022. godine. Postupajući po Naredbi Tužilaštva BiH od 20.10.2022. godine i dopune Naredbe od 24.10.2022. godine policijski službenici Državne agencije za istrage i zaštitu BiH sačinili su transkript izgovorenih riječi od strane [REDACTED] [REDACTED], a koje su usmjerene na članicu Centralne izborne komisije i predsjednika navedene Komisije, o čemu je sačinjena Službena zabilješka broj: [REDACTED] godine.

U navedenoj službenoj zabilješci Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] [REDACTED] godine se navodi da su po izvršenom uviđaju evidentirana tri video snimka koji se odnose na navedene okolnosti, te da se sačinjava transkript izgovorenih riječi od [REDACTED], a koje su usmjerene na članicu CIK-a i predsjednika CIK-a, i to:

U pogledu video snimka koji je objavljen na [REDACTED], a koji se nalazi na slijedećem linku: [REDACTED], na kojem je dana 10.10.2022. godine objavljen video snimak u ukupnom trajanju od 52 minute i 53 sekunde, koji se nalazi na linku [REDACTED], pod nazivom Konferencija za novinare 10.10.2022. godine, [REDACTED], sačinjen je transkript izgovorenih riječi u navedenom video snimku u periodu od dijela navedenog

video snimka sa početkom od 10. minute i 27. sekunde do 11. minute i 24. sekunde: [REDACTED] "Radi se o tome dakle da Centralna izborna komisija nije izabrata zakonito i da je u njenom, u njenom izboru su učestvovali stranci. Oni su izabrali predstavnike političkih partija u ovom slučaju opozicije iz Republike Srpske, dakle iz SDS-a i PDP-a, njihovi kandidati recimo šef ili blizak saradnik Mirka Šarovića u njegovom kabinetu je naprasno izabran za člana izborne komisije, a čovjek koji je bio na listi PDP-a u Banja Luci, za lokalne izbore sada je član izborne komisije. Zakon nalaže da su to nezavisni kandidati i da to ne mogu da budu politički angažovani pojedinci i to nije kraj, na nivou te Centralne izborne komisije iz Federacije Bosne i Hercegovine, vidljivi ljudi ranije koji su bili angažovani u SDA, danas su članovi te Centralne izborne komisije. Dakle ona ima svoj upitan legitimitet".

U pogledu video snimka koji je objavljen na [REDACTED], a koji se nalazi na slijedećem linku [REDACTED], na kojem je dana 10.10.2022. godine objavljen video snimak u ukupnom trajanju od 08 minuta i 21 sekundu, koji se nalazi na linku [REDACTED], pod nazivom [REDACTED] za RTRS, u kojem [REDACTED] navodu: „Nije problem ponovno brojanje već nezakonit rad CIK-a“, sačinjen je transkript izgovorenih riječi u navedenom video snimku u periodu od dijela navedenog video snimka sa početkom od 4. minute i 42. sekunde do 5. minute i 59. sekunde: Pitanje novinarkе: „Evo rekli ste i sami Centralna izborna komisija je i ranije ocijenila i to samo prije dva dana da su preuranjeni zahtjevi za prebrojavanjem glasova dok se ne proglase konačni rezultati otkud sad ta promjena stava da li je glupost šte ste rekli“, [REDACTED] „Ja..“ novinarka nastavlja: „Gdje vi vidite tu teoriju zavjere.“, [REDACTED]: „Ja nisam, ja nisam u kontaktu ni sa jednim članom Centralne izborne komisije, nijedan čovjek koji tamo radi nije u kontaktu s ni s kim od nas, a gospođa koja je iz SDS-a je viđena juče na Trebeviću sa Šarovićem. Znači ona je samim tim urušila, urušila je ovaj profesionalnost. Dakle u procesu koji se dešava ona se sreće sa stranom u eto u tom procesu. S druge strane zna se da je PDP ima svog kandidata. Prije nekoliko dana on se distancirao od PDP-a, ali je očigledno da je su prijete koje su prema njemu išle daleko veće. Treba primjetiti da je jedan član Centralne izborne komisije upravo rekao da je to nezakonita odluka. Sad ćemo vidjeti, dakle nažalost nekad ste u poziciji da morate da sačekate šta ti nedostojni, nedolični ljudi rade da bi mogli kasnije odrediti svoje postupke“.

U pogledu video snimka koji je objavljen na [REDACTED], a koji se nalazi na slijedećem linku: [REDACTED], na kojem je dana 10.10.2022. godine, objavljen video snimak u ukupnom trajanju od 19 minuta i 03 sekunde, koji se nalazi na linku [REDACTED], pod nazivom [REDACTED], sačinjen je transkript izgovorenih riječi u navedenom video snimku u periodu od dijela navedenog video snimka sa početkom od [REDACTED]: [REDACTED]: „Jasno je da su članovi Centralne izborne komisije koji su tamo, koji tamo rade, isključivi izvršioci naloga, prije svega svojih političkih partija. Vidljivo je i poznato je da je član komisije ona Bjelica, sastala se sa Mirkom Šarovićem u ovim kritičnim danima, gdje je dobila upute na koji način treba da radi. Zato je sramno

i ono je ispod, ispod bilo kakvog ljudskog dostojanstva da samo tri dana prije kažu da Centralna izborna komisija, tek kad proglasi preliminarne rezultate može da primi zahtjeve za žalbe a ovaj a da se juče onako ponaša. To mogu samo oni koji su konvertiti i koji su u funkciji nekog drugog političkog cilja, koji nemaju obraza ni karaktera kao što nemaju oni. A ovaj što je predsjednik Centralne izborne komisije je antisrbin, to je poznato i čovjek koji radi sve protiv Republike Srpske i on smatra da je Republika Srpska genocidna i on će učiniti sve da napravi štetu i Republici Srpskoj i to je ono o čemu se radi. Postavlja se pitanje zašto deset dana su čekali da ovo donesu ako, ako je bilo..“.

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine je dana 11.11.2022. godine zaprimilo dopis Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: [REDACTED] godine sa prilogom fotodokumentacije broj: [REDACTED] godine.

Analizom spisa predmeta kao i sadržaja izjava prijavljenog [REDACTED] koje je isti izrekao u kritičnim prilikama, ne proizilaze osnovi sumnje da je prijavljeni u odnosu na članicu CIK-a BiH Vanju Bjelica Prutina i predsjednika CIK-a BiH Suada Arnautović, počinio krivično Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 145a Krivičnog zakona BiH, kao niti neko drugo krivično djelo, te je stoga u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, donesena Naredba o neprovođenju istrage.

**TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BIH
TUŽITELJ**



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: [REDACTED]
Sarajevo, 30.11.2022. godine

Na temelju člana 35. stav 2. tačka e), te člana 216. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine, donosim

N A R E D B U
O NEPROVOĐENJU ISTRAGE

U vezi Upita i krivične prijave podnosioca [REDACTED], koje je Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo putem e-mail dana 25.07.2022. godine protiv [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. KZ FBiH, nakon izvršenog uvida u spise predmeta, a u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP BiH, donesena je Naredba o neprovođenju istrage, zbog posjedovanja diplomatskog imuniteta prijavljenog kao Visokog predstavnika u BiH, kao okolnosti koja isključuje krivično gonjenje prijavljenog.

O B R A Z L O Ž E N J E

Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je dana 25.07.2022. godine Upit i krivičnu prijavu podnosioca [REDACTED], podnesenu ovom tužilaštvu elektronskim putem, protiv sadašnjeg [REDACTED], sa prilogima KZ FBiH, ZKP FBiH i Opšti okvirni sporazum za mir u BiH (izvorni tekst na engleskom jeziku), u kojima se navodi da [REDACTED] te da na taj način, zloupotrebom svoga položaja, pokušava da javno izazove narodnosnu, rasnu ili vjersku mržnju, razdor ili netrpeljivost među konstitutivnim narodima i ostalima, kao i drugima koji žive ili borave u Bosni i Hercegovini.

Podnosilac navedenog Upita i krivične prijave, [REDACTED] je e-mail identičnog sadržaja, sa upitom i krivičnom prijavom dana, 23.07.2022. godine, poslao i na e-mail adrese Federalnog tužilaštva FBiH i Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, koji su ispise e-maila od 23.07.2022. godine dostavili Tužilaštvu BiH na nadležno postupanje

aktom Federalnog tužiteljstva broj

, s obzirom da sadržaj Upita i krivične prijave upućuje na izvršenje krivičnog djela propisanog odredbama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine i to Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a KZ BiH.

Uvidom i analizom spisa predmeta, zaprimljenog upita i krivične prijave

kao okolnosti koja isključuje krivično gonjenje prijavljenog, postupljeno je u smislu odredbe člana 216. stav 3. ZKP Bosne i Hercegovine, te je donesena Naredba o neprovođenju istrage.

**TUŽITELJSTVO/TUŽILAŠTVO BIH
TUŽITELJ**



Tužilaštvo - Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

Broj: T20 0 KT 0022998 22
Sarajevo, 24.10.2022. godine

Na osnovu člana 35. stav 2. tačke e) i člana 216. stav 3. ZKP-a BiH, donosim

NAREDBU
o nesprovođenju istrage

Neće se provesti istraga po prijavi zaprimljenoj od strane [REDACTED] od 02.10.2022.godine protiv [REDACTED] zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. KZBiH, jer nema dokaza za osnove sumnje za počinjenje navedenog krivičnog djela.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 06.10.2022. godine Tužilaštvo Bosne i Hercegovine zaprimilo je prijavu podnesenu od strane [REDACTED] protiv [REDACTED], [REDACTED] sa prilogom CD-a, zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. KZBiH.

Iz navedene prijave sa CD-om protiv [REDACTED], [REDACTED] proizilazi da je u svojstvu [REDACTED] kao najodgovornija osoba stranke nije htjela spriječiti prisutne na stranačkom skupu da ne smiju veličati ime ratnog zločinca Fikreta Abdića, te da je na taj način počinila krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. KZBiH.

Na osnovu gore izloženog iz dostavljene prijave sa CD-om od strane [REDACTED], [REDACTED] proizilazi da je prijavljena govorila o uspjesima firme „[REDACTED]“ koju je osnovao [REDACTED], to ovo tužilaštvo nalazi da nema dokaza za osnove sumnje da

je prijavljena počinila krivično djelo, Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 145a. KZBiH, to je odlučeno da se dalja istraga neće voditi, pa je donesena odluka kao u dispozitivu naredbe.

U smislu člana 216. stav 4. ZKP-a BiH, o ovoj odluci biće obaviješten podnosilac prijave.

*T U Ž I L A C
TUŽILAŠTVA – TUŽITELJSTVA BIH*