

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE**  
**KANTON SARAJEVO**  
**OPĆINSKI SUD U SARAJEVU**  
**BROJ: 65 0 K 327173 13 K**  
**Sarajevo, 21.08.2013. godine**

## **U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

Općinski sud u Sarajevu i to sudija Neradin Emir, uz sudjelovanje zapisničara Sabije Kanlić, u krivičnom predmetu protiv optuženog R.E., zbog krivičnog djela oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 3. u vezi sa članom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj: T 09 0 KT 0009984 08 od 14.02.2013.godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, kojem su prisustvovali tužilac Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Ivana Petković i optuženi R.E., dana 21.08.2013. godine donio je i istoga dana javno objavio sljedeću

### **P R E S U D U**

#### **OPTUŽENI:**

R.E., sin M. i majke N., rođena S., rođen [REDACTED], nastanjen u ulici [REDACTED], općina [REDACTED] po zanimanju ugostitelj - SSS, bez zaposlenja, lošeg imovnog stanja, posjeduje poslovni prostor koji izdaje i izdržava se od pomoći supruge koja je zaposlena, [REDACTED], državljanin BiH, oženjen, otac jednog mladb. djeteta, JMB [REDACTED], osuđivan za krivično djelo iz 238. stav 1. KZFBiH na kaznu zatvora od 16 mjeseci koju je izdržao 2008. godine, trenutno se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u KPZ Zenica zbog istog krivičnog djela u trajanju od 2 (dvije) godine, protiv njega se ne vodi drugi krivični postupak.

### **K R I V J E**

#### **što je:**

Dana 22.08.2008. godine, oko 11,30 časova, nakon što su lica romske nacionalnosti S.F. i S.Ć., sa pmv VW tip 253, transporter reg oznaka [REDACTED], vlasništvo E.S., došli do STR „Adna., vl. R.E., koja se nalazi u sklopu porodične kuće R.E. u ul. [REDACTED], te nakon što je S.F. krenuo u prodavnicu a dok je S.Ć. prao ruke na vanjskoj česmi, R.E. mu se obratio sa riječima „jebem ti majku cigansku što pereš ruke u mojoj avliji, izlazite napolje“ i „bježi odavde cigane vozi vozilo“, nakon čega je došlo do verbalne prepirke pri čemu je S.Ć. uzeo ključ od pneumatika u cilju da zaprijeti R.E., a R.E. iz šupe donio sjekiru, te nakon što su S.F. i S.Ć. sjeli u pmv u namjeri da se udalje, R.E. je sjekiricom udario u desno fiksno bočno staklo pmv VW tip 253. transporter reg oznaka [REDACTED], dimenzija 94x40 i prednja

desna vrata, pri čemu se staklo od udara slomilo te su nastala udubljenja na limu prednjih desnih vrata iznad brave,

čime je počinio krivično djelo oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud uz primjenu navedenih zakonskih odredbi, kao i odredbi čl. 41. i 47. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine osuđuje na

**NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 500,00 KM  
(PETSTOTINA KONVERTIBILNIH MARAKA)**

Izrečenu novčanu kaznu je optuženi dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravosnažnosti ove presude, a ukoliko optuženi ne plati novčanu kaznu u ovom roku sud će bez odlaganja donijeti odluku da se novčana kazna zamijeni kaznom zatvora tako što će se za svakih započelih 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim da zatvor ne može trajati duže od jedne godine.

Na osnovu člana 78. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine od optuženog se oduzima sjekira, kao predmet izvršenja krivičnog djela.

Na osnovu člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da naknadi troškove postupka u iznosu od 50,00 KM u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude.

**O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je optužnicom broj: T09 0 KT 0009984 08 od 14.02.2013. godine optužilo R.E. da je radnjama opisanim u optužnici počinio krivično djelo oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 3. u vezi sa članom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZFBiH). Navedena optužnica je potvrđena odlukom sudije za prethodno saslušanje Općinskog suda u Sarajevu dana 19.02.2013.godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanog dana 06.03.2013. godine pred sudijom za prethodno saslušanje ovog suda, optuženi R.E. se izjasnio da nije kriv, pa je spis prosljeđen drugom sudiji u rad i proveden glavni pretres.

Na glavnom pretresu održanom dana 21.08.2013. godine optuženi je, nakon čitanja optužnice izjavio da priznaje krivicu za počinjenje predmetnog krivičnog djela, te da je tačno da je on počinio predmetno krivično djelo na način opisan u optužnici.

Tužilac je izveo dokaze prikupljene tokom istrage, i to: Zapisnik o uvidaju broj 02/3-4-3-578/08 od 22.08.2008. godine, Fotodokumentacija broj OR 1392/08 od 22.08.2008. godine, Izvod iz kaznene evidencije za R.E. od 31.01.2013. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.F. broj 02/3-4-2.3-495/08 od 25.08.2008. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S.Ć. broj 02/3-4-2.3-499/08 od 27.08.2008. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 02/3-4-2.3/27 od 22.08.2008.

godine, Izvještaj ovlaštenih službenih lica K.F. i K.S. od 22.08.2008. godine i Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog broj 02/3-4-2.3-496/08 od 25.08.2008. godine.

Optuženi nije imao primjedbi na izvedene dokaze.

Na osnovu ocjene navedenih dokaza u vezi sa priznanjem optuženog, sud je utvrdio da je optuženi počinio predmetno krivično djelo na način opisan u izreci presude. Tako izjave svjedoka S.F. i S.Ć. saglasno potvrđuju da ih je kritične prilike optuženi R.E. vrjedaio na nacionalnoj osnovi, psujući im „majku cigansku“, jer je oštećeni S.Ć. koristio česmu u njegovom dvorištu, nakon čega je S.Ć. otišao do svog vozila i uzeo metalni ključ za točkove iz unutrašnjosti vozila govoreći optuženom: „Nemoj da te udarim“, da bi tada optuženi prišao njihovom vozilu sa sjekirom u ruci i oštetiio ga razbivši sjekirom bočno staklo na njihovom kombiju i načinivši udubljenje na limu prednjih desnih vrata. Navedena oštećenja na vozilu potvrđuje fotodokumentacija i zapisnik o uviđaju, a optuženi priznaje počinjenje navedenog djela. Na osnovu navedenih dokaza i priznanja optuženog sud je utvrdio da je optuženi počinio radnje opisane u izreci presude, u kojima su sadržana obilježja krivičnog djela oštećenje tuđe stvari iz člana 293. stav 3. u vezi sa članom 1. KZ FBiH. Po ocjeni suda optuženi je predmetno krivično djelo počinio primarno iz razloga što se radilo o licima koji su pripadnici romske narodnosti, zbog čega postoji kvalifikovani oblik pomenutog krivičnog djela.

U toku postupka nije bilo sumnji u pogledu uračunljivosti optuženog u vrijeme izvršenja krivičnog djela. Cijeneći priznanje optuženog u vezi sa načinom izvršenja krivičnog djela sud je zaključio da je optuženi u vrijeme učinjenja krivičnog djela bio svjestan svojih radnji i htio njihovo izvršenje, na koji način je optuženi postupao sa direktnim umišljajem na izvršenje ovog krivičnog djela, zbog čega je oglašen krivim i izrečena mu kazna kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne sud je shodno odredbi člana 49. stav 1. KZFBiH razmotrio sve okolnosti koje utiču na izbor i odmjeravanje sankcije, te je optuženom izrekao novčanu kaznu od 500,00 KM (petstotinakonvertibilnihmaraka) i odredio rok plaćanja od tri mjeseca.

Sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio da je optuženi odmah nakon podizanja optužnice priznao izvršenje krivičnog djela, što je doprinijelo efikasnosti i ekonomičnosti postupka, da je porodičan čovjek, otac jednog malodobnog djeteta, da je nastupila manja štata u vidu razbijanja bočnog stakla i udubljenja lima na vratima vozila oštećenih, kao i da iz dokaza proizilazi da je verbalni sukob započeo kada su oštećeni ušli u njegovu dvorište i koristili njegovu česmu. Od otežavajućih okolnosti sud je cijnio njegovu raniju osuđivanost u tri navrata ali za druga krivična djela koja nisu istovrsna sa predmetnim krivičnim djelom.

Uzimajući u obzir navedne okolnosti, sud je ocjenio da optuženom treba izreći novčanu kaznu (za krivično djelo iz člana 293. stav 3. KZ FBiH je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do jedne godine), jer preovlađuju olakšavajuće okolnosti. U tom smislu je sud optuženom odmjerio novčanu kaznu od 500,00 KM (petstotina konvertibilnih maraka), na nivou propisanog minimuma novčane kazne, imajući pored navedenih okolnosti u vidu i imovno stanje optuženog, koji je izjavio da se izdržava od pomoći supruge koja je zaposlena i od zakupnine koju dobija za iznajmljeni

poslovni prostor koji posjeduje. Optuženom je određen rok od 3 mjeseca za plaćanje novčane kazne. Po ocjeni suda odmjerena kazna je rezultat svih okolnosti koje utiču na visinu kazne, te ciljevima svrhe kažnjavanja i ličnosti optuženog, te će ova kazna poslužiti u svrhu postizanja specijalne i generalne prevencije.

Sud takođe ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivnje ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo od strane optuženog, shvatanje i razumjevanje djela koje je učinio, što će uticati na potpunije ostvarenje svrhe kažnjavanja.

Ukoliko optuženi ne plati kaznu u roku od tri mjeseca sud će bez odlaganja donijeti odluku da se novčana kazna zamijeni kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora s tim da zatvor neće biti duži od jedne godine.

Na osnovu člana 78. KZFBiH, od optuženog R.E. je oduzeta sjekira, kao predmet upotrebljen za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 202. stav 1. ZKPFBiH optuženi je obavezan da naknadi troškove postupka u iznosu od 50,00 KM u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude. Radi se o troškovima sudskog paušala, kojeg je sud odmjerio s obzirom na imovno stanje optuženog i trajanje postupka.

**ZAPISNIČAR**  
**Sabija Kanlić**

**SUDIJA**  
**Neradin Emir**

**POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Sarajevu putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema pismenog otpravka presude. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.