

OPĆINSKI SUD
KISELJAK
HALISA

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U KISELJAKU
Broj: 49 0 K 041354 17 K
Kiseljak, 18.01.2018. godine

Preinačena presudom
Kantonalnog suda u Novom Travniku,
kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Kiseljaku, po sucu Dubravki Vidović, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sanje Bagarić, u krivičnom predmetu protiv optuženog, zbog kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 2. tačka 11. istog Zakona, vođenog po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Travnik, broj: T06 0 KT 0021067 17 od 20.09.2017. godine, nakon održanog ročišta za izricanje krivično pravne sankcije, sud je dana 18.01.2018. godine, uz nazočnost Kantonalne tužiteljice Edine Mešić i optuženog, osobno, donio i javno objavio slijedeću

PRESUDU

OPTUŽENI:

KRIV JE

Što je: Dana 05.08.2017.godine, oko 22:00 sati, u mjestu Jehovac, općina Kiseljak, na parking prostoru benzinske pumpe „B&M“ i ugostiteljskog objekta „MG“, nasiljem prema drugom i naročito drskim ponašanjem ugrozio građanski mir pri čemu je jedna osoba zadobile lake tjelesne povrede, i to tako da su se na navedeni prostor dovezli sa suprugom, kćerkom i sinom, te sa suprugom i troje malodobne djece gdje su razgovarali o zdravstvenom stanju i majke, nakon čega je iz ugostiteljskog objekta „MG“ izašao prišao do njih, a zatim bez ikakvog povoda i razloga, kad je primjetio da su i odjevene u skladu sa islamskim propisima, obratio im se riječima „Šta ćete vi ovdje, vama nije mjesto ovdje, hajmo odavde“ i na taj način ih ponižavao samo zbog načina odijevanja, nakon čega su, odlučili da napuste lice mjesta tako što su pozvali svoje porodice da krenu prema vozilima i udalje se sa lica mjesta, da bi u trenutku dok je malodobna krenula prema vozilu opraštajući se od svoga dajdže obratila mu se „Allahimanet dajdža“, što je posebno razbjesnilo koji je prišao do nje, drsko joj se unio u lice i obratio riječima „Šta mislite tko ste vi, da tako govorite ovdje“, nakon čega je rukama uhvatio kćerku za rame i odmakao je od njega, a potom se uputio prema automobilu što je iskoristio i prišao do i zatvorenom šakom zadao joj više udaraca u predjelu lijeve strane lica kojom prilikom je ista zadobila lake tjelesne povrede, u vidu nagnječenja jabučice lijevog oka i krvni podljev oko lijevog oka,

Čime je: počinio kazneno djelo Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 2. tačka 11. istog Zakona, pa ga sud na temelju citiranog zakonskog propisa i primjenom

odredaba iz člana 42., 43., 49., Kaznenog zakona Federacije BiH i člana 245. i člana 300. ZKP F BiH,

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

Na temelju člana 202.ZKP F BiH, optuženi se obavezuje da nadoknadi troškove paušala u iznosu od 70,00 KM, i troškove kaznenog postupka u iznosu od 80,00 KM sve u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

Na temelju odredbi članka 212.stav 4. ZKP F BiH oštećena se radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva upućuje na parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Travnik optužnicom broj: T06 0 KT 0021067 17 od 20.09.2017. godine, optužilo je , zbog kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 2. tačka 11. istog Zakona.

Optužnica je potvrđena dana 28.09.2017.godine, nakon čega je osumnjičeni dobio status optuženog i uručena mu je potvrđena optužnica, te je dana 17.10.2017 godine u postupku za izjašnjenje o krivnji pred sucem za prethodno saslušanje, nakon što je upoznat sa postupkom izjašnjenja o krivnji, izjavio da je kriv po potvrđenoj jednoj točki optužnice broj T06 0 KT 0021067 17 od 20.09.2017. godine, kao jedinoj točki optužnice.

Prilikom razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženog, sud je procijenio i utvrdio da je izjavu o priznanju krivnje optuženi dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, nakon što je optuženi upoznat sa mogućim posljedicama priznanja krivnje, uključujući i posljedice u svezi imovinsko pravnog zahtjeva i troškova kaznenog postupka. Također, sud je utvrdio da optuženi razumije da se priznanjem krivnje odriče prava na redovno suđenje i da može izjaviti žalbu na krivično pravnu sankciju koja će mu se izreći u ovom postupku, uz činjenicu da je tužilaštvo pružilo dovoljno dokaza o krivnji optuženog.

Krivnja optuženog potvrđena je kako njegovim priznanjem, tako i čitanjem iskaza svjedoka oštećene koja izjavljuje da je dana 05.08.2017. godine oko 22,00 sata, sa svojim suprugom , kćerkom i sinom dovezla se na parking prostor kod benzinske pumpe na Fojničkom raskršću, gdje je ranije bila samoposluga Duga. Na navedeni parking su došli iz razloga jer je njen brat trebao da dođe iz Travnika. Po dolasku na parking bilo je više vozila u prvom redu, suprug je zaustavio svoje vozilo na sredini parkinga negdje u blizini staze koja vodi ka ulazu u prostor gdje je bila samoposluga Duga. Nakon nekoliko trenutaka iz pravca Travnika sa svojim vozilom je došao njen brat sa suprugom i troje maloljetne djece. Po dolasku je parkirao svoje vozilo

nasuprot njihovog vozila na sredini parkinga. Izašli su iz vozila i razgovarali o zdravstvenom stanju njene majke. Jednog momenta do njih je došao njoj nepoznati muškarac i obratio se govoreći „šta ćete ovdje, nije vam mjesto ovdje, jel sve u redu“. Odgovorili su da jeste i da idu. Dok je govorio navedeno, taj muškarac je gledao u pravcu njene kćeri koja se nalazila u grupi sa obitelji. Na njihov odgovor da idu, on je ponavljao „idite, idite, idite“. Njen suprug je rekao „u redu momak idemo“ i nekako su svi krenuli sa namjerom da idu u vozila, tog momenta kćerka je pozdravila njenog brata „Alahimanet dajidža“. Tada je taj muškarac krenuo agresivno prema držeći ruke ispred sebe kao da će je zgrabiti i govorio je „ko si ti pa misliš ovdje tako govoriti“. Potom je njen suprug uhvatio ćerku i odmaknuo od optuženog i u tom momentu osjetila je darac u lijevu stranu lica, te je od silnog udarca zaniijela se i pala na vozilo svog brata. Njen brat je odguravao muškarca od sebe, dok je isti ponavljao „nije vam mjesto ovdje“ i svjedok se uspravila. Potom je vidjela iz pravca kafića da idu prema njima tri muške i jedna ženska osoba, te je ta ženska osoba govorila „šta to radiš budalo, nemoj, odmakni odmakni“. Ti mušakrci odvojili su od muškarca koji je udario, te je muškarac otišao u pravcu kafane, potom je sjela u vozilo i vidjela da taj mušakarac ponovo trči prema njihovom vozilu. Napustili su parking i uputili se u policiju gdje su prijavili napad, te su je zbog povrede uputili u Dom Zdravlja a potom je dobila uputnicu za bolnicu u Travnik. Svjedok je napomenula da razlog napada optuženog može biti što su ona i bile pod maramom. odnosno da mu je smetalo što su bili vjerski odjevene.

Iskaz naprijed navedenog svjedoka potvrđen je i čitanjem iskaza svjedoka , kćerke oštećene, koja izjavljuje da je dana 05.08.2017. godine oko 22;00 sata, sa svojim babom , majkom i bratom dovezla se na parking prostor kod benzinske pumpe na Fojničkom raskršću, gdje je iz Travnika trebao da dođe njen daidža . Kada je stigao daidža sa porodicom oni su stajali na parking prostoru pored vozila i razgovarali, jednog momenta im je prišao neki momak i pitao „je li sve u redu“ daidža je odgovorio da je sve uredi. Tada taj momak počinje da govori „nije vama mjesto ovdje, gubite se“ babo je rekao da idu i krenuli su prema autu. Ona je rekla daidži „Alahimanet“, tada joj se taj momak obratio „ko si ti, nemaš ti pravo to ovdje govoriti“ dok je to govorio krenuo je prema njoj kao da će je udariti. Babo je odmaknuo prema njihovm autu, taj momak je tada udario mamu, a ona je bila prestrašena i plakala je. Tada je vidjela da su iz kafane dotrčali jedna žena i tri muška lica koji su ga hvatali i pokušavali odmaknuti od njih. Jednog momenta taj momak koji ih je napao odlazi nazad prema kafani, a oni tada sjedaju u vozilo. Potom je vidjela da onaj isti momak trči nazad prema njihovim vozilima preko parkinga, i istog su u namjeri da dođe do njih zaustavili opet ona žena i tri muška lica. Oni su sa vozilom došli do policije u Kiseljaku, gdje su prijavili napad.

U svom iskazu svjedok datom pred PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-282/17 od 08.08.2017. godine, potvrđuje da je tog dana sa svojom supugom , kćerkom i sinom dovezao na parking prostor kod benzinske pumpe na Fojničkom raskršću. Potom je došao i njegov šurjak sa obitelji, te je razgovarao sa njim, u jednom momentu primjetio je da je došao muškarac i rekao „ šta ćete vi ovdje, vama nije mjesto ovdje, hajmo odavde, livada, razgulite“. Rekao je svom šurjaku da idu i njegova djeca krenuli su prema vozilu, te njegova ćerka je pozdravila njegovog šurjaka riječima „Alahimanet daidža“ te je potom taj isti muškarac prišao joj, nasrnuo na nju, unio se drsko u lice i

rekao „šta mislite tko ste vi, da tako govorite ovdje“ potom je svjedok uhvatio svoju kćerku, poveo je prema vozilu, okrenuo se i vidio da taj muškarac udara desnom rukom i šakom njegovu suprugu J u lijevi dio lica, od kojeg udarca je njegova supruga pala na vozilo koje se nalazilo parkirano iza nje. Nakon što je udario šakom njegovu suprugu, taj muškarac je krenuo prema njegovom šurjaku i njih dvojica su se nagurali, nešto je taj muškarac govorio, ali nije razumio šta. Iz pravca kafića izašle su tri osobe, od kojih je jedna bila ženska osoba, te su zajednički odmaknuli tog muškarca od njih. Potom je taj muškarac otrčao u pravcu kafića, vratio se, mahao rukama i nešto govorio. Svjedok je vidio da je njegova obitelj u vozilu, potom je napustio parking sa vozilom i uputili su se u policiju.

Na osnovu nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka medicinske struke prim.dr. Branimira Markunović, utvrđeno je da se dana 07.08.2017. godine javila na pregled specijalisti za uho, grlo nos u Dom zdravlja Fojnica, zbog ozljeda koje je zadobila prije dva dana, od strane druge osobe. Tu je klinički pregledana, urađen otoskopski pregled. Evidentirane ozljede u području lijevog oka i u području lijeve jagodične regije. Preporučena radiološka obrada. Isti dan se javlja na pregled specijalisti neuropsihijatra koji postavlja dijagnozu „Akutna reakcija na stres“ U dva navrata je pregledana kod oftalmologa. je zadobila sljedeće ozljede: nagnječenje jabučice lijevog oka i krvni podljev oko lijevog oka. Kvalifikacija ozljeda: svaka od ovih ozljeda, sama za sebe kao i njihov zbir, spadaju u kategoriju Laka tjelesna ozljeda. Mehanizam nastanka: ove ozljede su nastale udarom tupo-tvrđim sredstvom.

Opis mjesta i vremena događaja potvrđuje i Zapisnik prijemu usmene prijave PS Kiseljak broj 02/6-3-454/17 od 07.08.2017. godine, u kojem je utvrđeno mjesto i vrijeme izvršenja kaznenog djela, a što se potvrđuje i materijalnim dokazima: Medicinska dokumentacija na ime (specijalistički nalaz Dom zdravlja Fojnica od 07.08.2017. godine, specijalistički nalaz neuropsihijatrija Dom zdravlja Fojnica od 07.08.2017. godine i kontrola nalaz od 14.08.2017. godine, specijalistički nalaz oftalmologa, očna ambulanta Bolnice Travnik od 11.08.2017. godine), Medicinska dokumentacija na ime JU Dom zdravlja Fojnica specijalistički nalaz i mišljenje broj 579 od 07.08.2017. godine i broj 628 od 21.08.2018. godine, Medicinska dokumentacija na ime JU Dom zdravlja Fojnica specijalistički nalaz i mišljenje broj 627 od 21.08.2018. godine, Alkotest na ime od 05.08.2017. godine, Troškovnik Kantonalnog tužilaštva Travnik broj T06 0 KT 0021067 17 od 20.09.2017. godine, Izvod iz kaznene evidencija za optuženog PS Fojnica broj 02/6-5-04-9-4-397/17 od 07.08.2017. godine, Službena zabilješka PS Kiseljak broj 02/6-3-2321/17 od 05.08.2017. godine, Službena zabilješka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-2328/17 od 07.08.2017. godine, Službena zabilješka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-2348/17 od 08.08.2017. godine, Službena zabilješka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-2334/17 od 08.08.2017. godine, Sudsko-medicinsko vještačenje tjelesnih ozljeda koje je zadobila J po vještaku prim. dr. Branimiru Markunović od 06.09.2017. godine, Zapisnik o lišenju slobode osumnjičenog PS Kiseljak broj 02/6-3-04-32/17 od 05.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-283/17 od 08.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-284/17 od 08.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-282/17 od 08.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-290/17 od 10.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-294/17 od 14.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS

Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-288/17 od 10.08.2017. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-286/17 od 09.08.2017.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-296/17 od 16.08.2017.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-292/17 od 11.08.2017.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka MUP Kantona Sarajevo, PU broj 02/12-2-2015/17 od 08.08.2017.godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka MUP Kantona Sarajevo, PU broj 02/12-2-2016/17 od 08.08.2017.godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Kiseljak broj 02/6-3-1-04-2-285/17 od 08.08.2017.godine.

Imajući u vidu da je priznanje optuženog dato pred ovim sudom dana 17.10.2017 godine, u cijelosti potvrđeno prezentiranim dokazima, to ga je sud u cijelosti i prihvatio, prethodno ne nalazeći okolnosti koje isključuju ili umanjuju krivičnu odgovornost i oglosio krivim zbog izvršenja kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa članom 2. tačka 11. istog Zakona.

Odlučujući o vrsti i visini kazneni pravne sankcije sud je cijenio sve relevantne okolnosti vezane za počinjenje kaznenog djela a koje su predviđene u članu 49. KZ F BiH, pa je na strani optuženog od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje krivičnog djela, korektno ponašanje pred sudom i da je oženjen. Nasuprot izloženih olakšavajućih okolnosti sud je na strani optuženog od otežavajućih okolnosti našao raniju osuđivanost i to: Presudom Općinskog suda u Kiseljaku broj K-103/02 od 24.06.2003.godine zbog krivičnog djela iz člana 315. stav 1. KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci sa rokom provjere od 1 (jedne) godine, Presudom Općinskog suda u Kiseljaku broj K-000225 od 28.06.2006.godine zbog krivičnog djela iz člana 336. stav 3 u vezi sa članom 332 stav 3. KZ F BiH, izrečena uvjetna osuda sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci sa rokom provjere od 2 (dvije) godine, te je sud kao posebno otežavajuću okolnost cijenio da je optuženi kazneni djelo Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, počinio u vezi sa članom 2. tačka 11. istog Zakona, iz mržnje zbog nacionalnog porijekla jer je oštećena bila odjevena u skladu sa islamskim propisima.

Sud nije prihvatio kao olakšavajuću okolnost koja je navedena od strane optuženog prilikom izjašnjenja o okolnostima koje utječu na izricanje kazneni pravne sankcije, da je bio u pijanom stanju, da nije bio svjestan šta je uradio dok ga nisu priveli i rekli šta je uradio odnosno da je djelo počinjeno pod dejstvom alkohola, iz razloga jer je optuženi sam sebe doveo u stanje alkoholiziranosti, pa je primjenom odredaba člana 43. KZ F BiH optuženom izrekao kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci smatrajući da je krivična sankcija srazmjerna i odgovarajuća težini učinjenog krivičnog djela, stupnju krivične odgovornosti optuženog i ličnosti optuženog kao počinitelja i uvjerenja je da će se izrečenom krivičnom sankcijom u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ F BiH kako u smislu specijalne tako i generalne prevencije.

Temeljem odredbe člana 202. ZKP F BiH, sud je obvezao optuženog da na ime paušala naknadi iznos od 70,00 KM, i naknadu troškova kaznenog postupka u iznosu od 80,00 KM a koji troškovi se odnose na troškove vještačenja obavljeno po vještaku medicinske struke prim. dr. Branimir Markunović za pismeno sačinjeni nalaz i mišljenje, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Zbog svega navedenog sud je odlučio kao u izreci presude.

Zapisničar

Sanja Bagarić

S u d a c

Dubravka Vidović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude žalba se može izjaviti Kantonalnom sudu u Novom Travniku u roku od 15 (petnaest) dana od prijema iste. Žalba se predaje putem ovog suda, u tri primjerka.

Sukladno odredbi čl. 308. st. 4. ZKP F BiH, oštećeni može izjaviti žalbu samo na odluku suda o troškovima kaznenog postupka i odluku o imovinsko pravnom zahtjevu.