

presudom 23.1.2021.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U MOSTARU
Broj: 58 0 K 226205 20 K
Mostar, 18.12.2020. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

PRESUDA

Općinski sud u Mostaru, po sucu Dominiku Krasiću, uz sudjelovanje Berine Masleša, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv optuženog A. Č. zbog kaznenog djela Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Županijskog tužiteljstva HNŽ-a u Mostaru poslovni broj: TO7 0 KT 0027898 20 od 02.10.2020. godine, nakon održanog ročišta radi razmatranja nagodbe o priznanju krivnje i izricanju kaznene pravne sankcije, dana 18.12.2020. godine, u prisutnosti Županijske tužiteljice HNŽ-a u Mostaru Branke Krtalić, branitelja optuženog Nermina Dizdara, advokata iz Mostara i optuženog A. Č., osobno, dana 18.12.2020. godine

presudio je

I istoga dana javno objavio:

OPTUŽENI: A.Č..

Kriv je

Što je:

U vremenskom periodu od 28.08.2019. godine do 29.08.2019. godine, a nakon objave teksta „portala“ od 29.08.2019. godine o prijetnjama svećeniku i mostarskim Srbima, zajedno sa Š. D. i E. M. svjestan da javno izazivaju i raspaljuju narodnosnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji Bosne i Hercegovine, te htijući to, pružao podršku komentarima H. Č. gdje je isti napisao „ živi u B., a pašcad mu idu u ustašku školu na B., na sto to liči, Š.D., „Pucaj brate, ubijaj, imas pravo“, a E.M. „Pope treba tebi mamu j...i za sva vremena, j..o ti Kacevanda mater poganu“.

Dakle, javno izazivao i raspaljivao narodnosnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Čime je počinio kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Pa mu Sud na temelju istih zakonskih propisa te uz primjenu odredaba članaka 7., 42., 49. i 62. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izriče

UVJETNU OSUDU

kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, računajući od dana pravomoćnosti presude, ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 212., stavka 3. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećeni Branimir Borovčanin radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva u cijelosti se upućuje na parnicu.

Temeljem članka 202., stavka 4. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađa plaćanja troškova sudskog paušala te isti padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

Županijsko tužiteljstvo HNŽ-a u Mostaru svojom optužnicom poslovni broj: TO7 0 KT 0027898 20 od 02.10.2020. godine, optužilo je A. Ć. da je počinio kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izvršenog u vrijeme, na način i mjestu kako je поближе opisano u izreci ove presude.

U tijeku postupka pred ovim Sudom Županijski tužitelj HNŽ-a u Mostaru ostao je u cijelosti kod navedene optužnice te je predložio da se optuženi proglašeni krivim i osudi po Zakonu.

Sudac za prethodno saslušanje ovoga Suda je dana 02.11.2020. godine, potvrdio optužnicu Županijskog tužiteljstva HNŽ-a u Mostaru poslovni broj: TO7 0 KT 0027898 20 od 02.10.2020. godine te istu dostavio strankama.

Dana 01.12.2020. godine, optuženi A. Ć. zaključio je nagodbu o priznanju krivnje sa Županijskim tužiteljstvom HNŽ-a u Mostaru poslovni broj: TO7 0 KT 0027898 20, kojom se nagodio da mu se za počinjeno kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izrekne uvjetna osuda tj. kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, računajući od dana pravomoćnosti presude, ne počini novo kazneno djelo.

Na ročištu održanom 18.12.2020. godine, radi razmatranja nagodbe o priznanju krivnje zaključene između optuženog A. Ć., branitelja optuženog Nermina Dizdara, odvjetnika iz Mostara i Županijske tužiteljice HNŽ-a u Mostaru Branke Krtalić, Sud je provjerio je li optuženi krivnju priznao dragovoljno, svjesno i s razumijevanjem, bez ikakvog vida prisile ili nagovaranja od strane bilo koga, je li prilikom zaključenja nagodbe bio upoznat o mogućim posljedicama, uključujući posljedice vezane za imovinsko pravni zahtjev oštećenog, oduzimanje imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom i troškove kaznenog postupka, je li upoznat da u predmetnom spisu postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog te je li razumije da se nagodbom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i prava da ne može uložiti žalbu na kaznenopravnu sankciju koja će mu se izreći.

Na ročištu održanom 18.12.2020. godine, Općinski sud u Mostaru donio je rješenje poslovni broj: 58 0 K 226205 20 K kojim je prihvatio nagodbu o priznanju krivnje zaključenu pod poslovnim brojem: T07 0 KT 0027898 20 od 01.12.2020. godine, između optuženog A. Ć., branitelja optuženog Nermina Dizdara, odvjetnika iz Mostara i Županijske tužiteljice HNŽ-a u Mostaru Branke Krtalić, pošto je utvrdio da je optuženi nagodbu zaključio dragovoljno, svjesno i s razumijevanjem, bez ikakvog vida prisile ili nagovaranja od strane bilo koga, da je prilikom zaključenja nagodbe bio upoznat o mogućim posljedicama, uključujući posljedice vezane za imovinsko pravni zahtjev oštećenog i troškove kaznenog postupka te da je upoznat o tome da se nagodio da mu se za počinjeno kazneno djelo izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izrekne uvjetna osuda tj. kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, računajući od dana pravomoćnosti presude, ne poćini novo kazneno djelo

Optuženi je izjavio da je upoznat i sa posljedicom da se zakljućenjem nagodbe o priznanju krivnje odriće prava na suđenje i prava da ne može uložiti žalbu na kazneno pravnu sankciju koja će mu se izreći.

Uvidom u predmeti spis ovoga Suda poslovni broj: 58 0 K 226205 20 K vidljivo je kako u istom postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog i to: službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštite BiH broj: xxxxxx/19 od xxxx.2019. godine, službena zabilješka Državne agencije za istrage i zaštite BiH broj: xxxxxx/19 od xxxx 2019. godine sa 14 stranica „screen shoot“ komentara upućenih na adresu B. B., zapisnik o ispitivanju osumnjićenog H. Ć. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: 16-15/1-04-1-75/19 od 27.09.2019. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjićenog A. Ć. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxxx/19 od xxxx.2019. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjićenog Š. D. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxxx/19 od xxxx.2019. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjićenog E. M. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxxx/19 od xxxx 2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B. B. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxx/19 od xxx2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B. B. Županijskog tužiteljstva HNŽ-a u Mostaru broj: T07 0 KT 0027898 20 od 15.09.2020. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka R. K. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxx/19 od xxxx2019. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. B. Š. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxx/19 od xxxx.2019. godine te izvod iz kaznene evidencije na ime A. Ć. PU K. broj: xxxxxx 20 D/R od xxxx.2020. godine.

Iz službene bilješke Državne agencije za istrage i zaštite BiH broj: xxxxx/19 od xxxx.2019. godine, vidljivo je da je oštećeni B. B. dobio ozbiljne prijetnje od optuženog A. Ć. u komentaru na društvenoj mreži.

Iz službene bilješke Državne agencije za istrage i zaštite BiH broj: xxxxx/19 od xxxx.2019. godine sa 14 stranica „screen shoot“ komentara upućenih na adresu B. B., vidljivo je da je optuženi A. Ć. jedna od navedenih osoba koje su komentarima na društvenoj mreži izazvale narodnosnu i vjersku mržnju i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Iz zapisnik o ispitivanju osumnjićenog A. Ć. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxx/19 od xxxx.2019. godine, vidljivo je kako optuženi izjavio da je on pisao uvredljive komentare, da osobno ne poznaje oštećenog te da se zbog toga iskreno kajje.

Iz zapisnik o saslušanju svjedoka B. B. Državne agencije za istrage i zaštitu BiH broj: xxxxx/19 od xxxx.2019. godine, proizlazi da je oštećeni doživio veliki stres i da se ozbiljno bojava sa svoju sigurnost povodom zlonamjernih komentara na društvenim mrežama upućenih od strane optuženog.

Analizirajući sve provedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti te dovodeći ih u vezu sa priznanjem krivnje optuženog, Sud je došao do uvjerenja da su se u radnjama optuženog A. Ć.stekla sva bitna obilježja kaznenog djela Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje djelo ga je proglasio krivim i osudio po Zakonu.

Na temelju svih izvedenih dokaza, Sud je izveo nesumnjiv zaključak da je optuženi A. Ć. počinio kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Nakon brižljive ocjene svakog dokaza pojedinačno, kao i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Sud je zaključio kako je optuženi A.Ć. počinio kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, tako što je javno izazivao i raspaljivao narodnosnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost između konstitutivni naroda koji žive u Federaciji BiH.

Na ročištu održanom 18.12.2020. godine, radi izricanja kazneno pravne sankcije, Sud je optuženom A.Ć. za počinjeno kazneno djelo Izazivanja narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163., stavka 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine izrekao kazneno pravnu sankciju tj. uvjetnu osudu, kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko osuđeni u roku od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, računajući od dana pravomoćnosti presude, ne počinio novo kazneno djelo.

Odlučujući o kazni, a cijeneći okolnosti koje su od utjecaja na odmjeravanje iste, Sud se opredijelio, primjenjujući odredbe članka 62., stavka 1. i 2. Kaznenog zakona Federacije BiH, za uvjetnu osudu, cijeneći pri tome sve okolnosti iz članka 49. istoga Zakona.

Prilikom odlučivanja o izricanju uvjetne osude, Sud se rukovodio svrhom izricanja uvjetne osude, posebice uzimajući u obzir osobni život optuženog, njegovu osobnost, ponašanje poslije izvršenog kaznenog djela, stupanj kaznene odgovornosti te okolnosti pod kojima je djelo počinio.

Prilikom izricanja kazneno pravne sankcije, Sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje su se našle na strani optuženog, pa je mišljenja kako je izricanje uvjetne osude, kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, primjerno osobnosti optuženog, stupnju kaznene odgovornosti, težini izvršenog kaznenog djela i uvjetima pod kojima je djelo počinio te kako je vrijeme provjeravanja u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, sasvim dovoljan rok u kojem optuženi može korigirati svoje ponašanje.

Prilikom odmjeravanja vrste i visine kaznene sankcije za optuženog, Sud je optuženom od olakotnih okolnosti cijenio kako je riječ o optuženom koji je ranije neosuđivan, kako je obiteljski čovjek, otac troje djece te iskreno i potpuno priznanje krivnje optuženog (doprinos optuženog bržem i efikasnijem završetku kaznenog postupka).

Od otegotnih okolnosti na strani optuženog Sud je cijenio visoki stupanj društvene opasnosti djela te posljedice.

Izricanjem mjere upozorenja, Sud je povoljno prognozirao buduće ponašanje optuženog, vjerujući da će ovakva vrsta kaznene sankcije biti dovoljna da ga odvraća od toga da u buduće ne vrši ovakva ili bilo koja druga kaznena djela te da će optuženi znati cijiniti razumijevanje društva za njegov dosadašnji postupak.

Svrha kažnjavanja, po mišljenju ovoga Suda, postignuta je utvrđivanjem kazne zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, pri čemu je do izražaja došla negativna ocjena djela, a rok provjeravanja je dovoljno dugačak da se ubuduće provjeri ponašanje optuženog, posebice imajući u vidu činjenicu da je optuženi sada prvi put osuđen, da je obiteljski čovjek, otac troje djece te da je iskreno i potpuno priznao počinjenje kaznenog djela, pa mu je po ocjeni ovoga Suda potrebno pružiti šansu da se vrati u normalan život, zbog čega nije nužno njegovo kažnjavanje bezuvjetnom kaznom zatvora.

Prilikom izricanja kazneno pravne sankcije, Sud je optuženom A. Č. temeljem članka 62. Kaznenog zakona Federacije BiH, izrekao mjeru upozorenja uz prijetnju kaznom, jer je mišljenja da će se izricanjem kazne, bez njezinog izvršenja, postići svrha kažnjavanja.

S toga mu je ovaj Sud, cijeneći stupanj kaznene odgovornosti optuženog, jačinu ugrožavanja i povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo počinio, njegove osobne prilike i njegovo ponašanje nakon počinjenog kaznenog djela, izrekao kaznu kao u izreci presude, smatrajući s jedne strane, kako je izrečena kazna razmjerna težini djela i dovoljna da se postigne svrha kažnjavanja iz članka 7. i 42. Kaznenog zakona Federacije BiH, a s druge strane, kako je izrečena kazna nužno potrebna kako bi se ta svrha postigla, jer se s manjom kaznom od izrečene, po ocjeni ovoga Suda, ta svrha, ne bi postigla.

Temeljem članaka 212., stavka 3. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećeni B. B. radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva u cijelosti se upućuje na parnicu, pošto podaci kaznenog postupka ne pružaju pouzdan temelj ni za potpuno ni za djelomično presuđivanje.

Temeljem članka 202., stavka 4. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se oslobađa plaćanja troškova sudskog paušala te isti padaju na teret proračunskih sredstava.

Odmah po objavljivanju presude optuženik, branitelj optuženog i Županijska tužiteljica HNŽ-a u Mostaru odrekli su se prava na žalbu.

Zapisničarka,
Berina Masleša

S U D A C
Dominik Krasić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude oštećeni ima pravo žalbe
Županijskom sudu u Mostaru u roku od osam dana
od dana prijema pismenog prijepisa iste i to samo zbog odluke
Suda o troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinskopravnom
zahtjevu. Žalba se podnosi putem ovoga Suda u dovoljnom broju primjeraka

