

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U TESLIĆU
Broj: 87 0 K 027578 19 K
Teslić, 06.06.2019. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE!

Osnovni sud u Tesliću, po sudiji Đuričić Dragani, kao sudiji pojedincu, uz učešće Kolović Mire, kao zapisničara, u krivičnom predmetu optuženog Đ. Ž., zbog krivičnog djela oštećenje i oduzimanje tuđe stvari iz člana 240. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, povodom optužnice Okružnog javnog tužilaštva u Doboju broj T15 0 KT 0028038 18 od 04.12.2018. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa, održanog dana 06.06.2019.godine u prisustvu Okružnog javnog tužioca Marijane Lazić Miladinović i optuženog lično donio je dana 06.06.2019. godine i istog dana javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI: Đ. Ž. sin N. i majke D., rođene B., rođen godine u Vukovaru, Republika Hrvatska, nastanjen u mjestu Mladikovine, opština Teslić, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju vodoinstalater, neoženjen, lošeg imovnog stanja, po nacionalnosti Srbin, državljanin RS-BiH, drugi postupak se ne vodi, sa JMB

K r i v j e

Što je,

U noći 22/23.10.2018. godine, u vremenskom periodu od 18,00 do 09,00 časova u mjestu Uzvinska, opština Teslić, ošteti tuđu stvar na način da je došao do Srpske pravoslavne crkve „Sveti Sisoje Veliki“ koja je u fazi izgradnje, te je upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta načinio oštećenja na vratima navedene crkve, te razbijanje tri prozora, uslijed čega je načinio znatnu štetu Srpskoj pravoslavnoj crkvi „Sveti Sisoje Veliki“ u visini od oko 2.500,00 KM,

dakle, ošteti tuđu stvar, prouzrokujući znatnu štetu,

čime je počinio krivično djelo oštećenje i oduzimanje tuđe stvari iz člana 240. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, pa mu sud na osnovu tog člana i uz primjenu odredaba člana 62., 63. i 64. istog Zakona izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu **UTVRĐUJE KAZNU ZATVORA** u trajanju od 1 (JEDNE) GODINE, i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (JEDNE) godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo

Na osnovu člana 99. stav 4. Zakona o krivičnom postupku RS optuženi se oslobađa obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Na osnovu člana 108. stav 3. Zakona o krivičnom postupku RS oštećena Srpska pravoslavna crkva „Sveti Sisoje Veliki“ se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Doboju optužnicom broj T15 0 KT 0028038 18 od 04.12.2018. godine optužilo je Đ. Ž., zbog krivičnog djela oštećenje i oduzimanje tuđe stvari iz člana 240. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske. Navedena optužnica potvrđena je dana 04.12.2018.godine a na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, pa je zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu optuženi je u cjelosti priznao izvršenje predmetnog krivičnog djela, te naveo da je izjavu o priznanju krivice dao svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem.

Priznanje optuženog tužilac je potkrijepio i materijalnim dokazima i to: Zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog Đ. Ž. broj 14-1/01-932/18 od 23.10.2018. godine, Zapisnikom o saslušanju oštećenog kao svjedoka P. N. broj 14-1/01-935/18 od 24.10.2018. godine, Zapisnikom o uviđaju broj 14-1/01-230-1-249/18 od 23.10.2018. godine, izvodom iz kaznene evidencije izdatim na ime optuženog i fotodokumentacijom lica mjesta

Cijeneci sve gore navedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, a prije svega priznanje optuženog Đ. sud je našao da je optuženi počinio krivično djelo oštećenje i oduzimanje tuđe stvari iz člana 240. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, na način поближе opisan u izreci presude.

Sud je cijenio i psihički odnos optuženog Đ. prema izvršenom krivičnom djelu i našao da je on ovo djelo učinio sa umišljajnim oblikom vinosti i to sa direktnim umišljajem. Naime, optuženi je svjestan da svojim radnjama može oštetiti vrata i prozore na crkvi, a čiji nije vlasnik, pa ipak uz upotrebom fizičke snage i podesnog predmeta oštećuje vrata predmetne crkve i na istoj razbija tri prozora, čime pokazuje i htijenje djela.

Okružni javni tužilac je vezano za krivičnopravnu sankciju naveo da sud prilikom odlučivanja o krivičnoj sankciji treba da ima u vidu sve okolnosti koje utiču na odluku o krivično pravnoj sankciji, a naročito da je optuženi priznao izvršenje djela i da je lošeg zdravstvenog stanja, te da bi se i sankcijom predloženom u kaznenom nalogu postigla svrha kažnjavanja.

Optuženi je vezano za krivičnopravnu sankciju naveo da obećava da više neće činiti krivičnaa djela.

Prilikom odlučivanja o krivičnoj sankciji sud je imao u vidu kaznu propisanu za učinjeno krivično djelo, stepen krivične odgovornosti optuženog, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra i nastupjelu posljedicu, pa je na strani optuženog Đ. kao olakšavajuće okolnosti cijenio da je priznao izvršenje krivičnog djela, da je obećao da više neće činiti krivična djela, da je veoma lošeg imovnog i zdravstvenog stanja dok od otežavajućih okolnosti sud nije našao ništa, jer je iz izvoda iz kaznene evidencije vidljivo da isti do sada nije osuđivan. Cijeneci sve olakšavajuće okolnosti a imajući u vidu prirodu i težinu krivičnog djela i ličnost učinioca sud je našao da u konkretnom slučaju nije nužna primjena kazne i da se svrha kažnjavanja može postići i samim upozorenjem uz prijetnju kaznom, pa je

optuženom primjenom člana 62., 63. i 64. Krivičnog zakonika Republike Srpske izrekao uslovnu osudu tako što mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 jedne godine i istovremeno odredio da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od jedne godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo. Izrečenom sankcijom po ocjeni ovog suda dovoljno će se uticati na optuženog da u buduće ne čini krivična djela, a takođe u potpunosti će se postići svrha kažnjavanja.

Cijeneći materijalno stanje optuženog i da je isti lošeg zdravstvenog stanja sud je optuženog oslobodio obaveze da naknadi troškove krivičnog postupka i odredio da isti padaju na teret budžetskih sredstava suda i to na osnovu člana 99. stav 4. ZKP-a.

U skladu sa članom 108. stav 3. Zakona o krivičnom postupku RS sud je oštećenu Srpsku pravoslavnu crkvu „Sveti Sisoje Veliki“ sa imovinskopravnim zahtjevom uputio na parnični postupak, jer podaci u spisu ne pružaju dovoljno osnova za njegovo presuđenje.

Zapisničar,
Kolović Mira

Sudija,
Đuričić Dragana

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Okružnom sudu u Doboju u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

