

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 0..... 14 K
Datum: 25.09.2014. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Edib Kučuković, uz sudjelovanje zapisničara Muftić Anite, u krivičnom predmetu protiv optuženog B.S, zbog krivičnog djela izazivanje narodne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva u Zenici broj: T04 0 KT 00.... 12 od 05.02.2013.godine, nakon održavnog javnog i usmenog glavnog pretresa na glavnom pretresu, u prisustvu Kantonalnog tužioca Pinjo Aide i optuženog B.S, dana 25.09.2014. godine, donio je

P R E S U D U

OPTUŽENI: B.S., osuđivan

K r i v j e

Što je:

Dana 12.12.2012. godine, u Ulici H.k.G., na području općine Olovo, javno izazivao narodnosnu, vjersku mržnju izlaganjem poruzi vjerskih simbola, na način, što je prišao B.I. i pitao ga što nosi toliko veliki krst oko vrata, pa kad isti nije reagovao na njegovo pitanje, desnom rukom uzeo je krst i trgnuo ga, nakon čega je isti stavio u svoj džep i nastavio kretanje udaljivši se od B.I., pa prilikom prelaska preko mosta koji vodi preko rijeke B., bacio je isti krst u vodu, ispoljivši na taj način vjersku mržnju,

Čime je počinio krivično djelo iz člana 163. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, izazivanje narodne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka za svjedoka u

iznosu od 30,00 KM i u vidu paušala iznos od 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH optuženi se obavezuje da oštećenom B.I. plati na ime naknade štete iznos od 40,00 KM sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo u Zenici optužnicom broj T04 0 KT 00.... 12 od 05.02.2013.godine, optužilo je B.S., zbog krivičnog djela izazivanje narodne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a koje je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to поближе navedeno u dispozitivu optužnice.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 11.02.2013. godine i na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 30.04.2014. godine optuženi B.S se izjasnio da nije kriv.

Na glavnom pretresu poslije saslušanja svjedoka oštećenog B.I., i izvršenog uvida u materijalne dokaze i to Izvod iz kaznene evidencije MUP Kantona Sarajevo broj 02/1-1-2-.../12 od 19.12.2012. godine na ime B.S, optuženi je priznao krivnju za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, nakon čega je sud utvrdio da je priznanje optuženog u skladu sa materijalnim dokazima u koje je sud izvršio uvid.

Sud je priznanje krivnje optuženog ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u cjelosti i saglasnosti sa iskazom oštećenog B.I. i materijalnim dokazima u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi ostvario sva bitna obilježja krivičnog djela izazivanje narodne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Optuženi je navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio računljiv jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u izvršenju djela, te su se u njegovim radnjama stekla bitna obilježja bića krivičnog djela izazivanje narodne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Odlučujući o vrsti sankcije za optuženog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio njegovo priznanje krivnje i izraženo kajanje i obećanje da se ovako nešto neće više ponoviti, izvinjenje oštećenom, materijalne i porodične prilike optuženog, da je osoba relativno mlade dobi, da oštećeni nije tražio krivično gonjenje, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio da je osuđivan presudom Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 0..... 10 K od 04.09.2011. godine zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 31. KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, uslovno dvije godine, pa je sud uvjerenja da će se sa kaznom zatvora u trajanju od od

1 /jedne/ godine, uslovno dvije godine ostvariti svrha kažnjavanja u skladu sa članom 42. KZ FBiH kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, sud je optuženog obavezao da plati na ime troškova krivičnog postupka za svjedoka u iznosu od 30,00 KM i u vidu paušala iznos od 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao da oštećenom B.I. plati na ime naknade štete iznos od 40,00 KM sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

S U D I J A
Edib Kučuković

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 41 0 K 14 Kž
Zenica, 16.03.2015. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudije Arnaut Unkasa, kao predsjednika vijeća, te sudija Maličbegović Enesa i Tešnjak Nermina, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Telalović Jele, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog B.S, zbog krivičnog djela izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. KZ FBiH u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, povodom žalbe Kantonalnog tužilaštva Zenica, broj: T04 0 KTŽ 000.... 12 od 21.10.2014. godine, izjavljene protiv presude Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 0..... 14 K od 25.09.2014. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 16.03.2014. godine, donio je slijedeću:

P R E S U D U

Uvažava se žalba Kantonalnog tužilaštva Zenica, **preinačava se** presuda Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 0..... 14 K od 25.09.2014. godine u odluci o krivično-pravnoj sankciji, tako da **se** optuženi B.S, zbog krivičnog djela izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. KZ FBiH u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, primjenom člana 43, 49, 50. i 51. KZ FBiH, **osuđuje NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA.**

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmjenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 0..... 14 K od 25.09.2014. godine optuženi B.S je oglašen krivim zbog krivičnog djela izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 2. KZ FBiH u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, te mu je izrečena uslovna osuda, kojom je optuženom utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine, te je istovremeno određeno da se kazna zatvora neće

izvršiti ukoliko optuženi u roku od dvije godine, od dana pravosnažnosti prvostepene presude, ne počini novo krivično djelo.

Primjenom člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g. ZKP FBiH, optuženi je obavezan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 30,00 KM, te na ime paušala, iznos od 20,00 KM, u roku od 30 dana, od dana pravosnažnosti prvostepene presude, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja. Dalje, primjenom člana 212. stav 3. ZKP FBiH, optuženi je obavezan da oštećenom na ime imovinsko-pravnog zahtjeva, plati iznos od 40,00 KM, u roku od 30 dana, od dana pravosnažnosti prvostepene presude, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Protiv prvostepene presude Kantonalno tužilaštvo/tužiteljstvo Zenica je blagovremeno izjavilo žalbu, zbog odluke o krivično-pravnoj sankciji.

Ovaj sud je razmotrio žalbu Kantonalnog tužilaštva Zenica, pa je nakon izvršenog uvida u cjelokupan krivični spis, odlučeno kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Kantonalno tužilaštvo Zenica smatra da je prvostepeni sud precijenio olakšavajuće okolnosti, te da u dovoljnoj mjeri nije ocijenjen način izvršenja krivičnog djela, kao i nastala posljedica. Osim toga, u žalbi se navodi da je optuženi osoba koja je osuđivana, radi čega se svrha kažnjavanja ne može postići uslovnom osudom.

Ispitujući prvostepenu presudu, a povodom žalbenih prigovora, nalazimo da je žalitelj opravdano ukazao na to da je prvostepeni sud prilikom donošenja odluke o krivično-pravnoj sankciji, dao prevelik značaj olakšavajućim okolnostima, dok otežavajuće okolnosti nisu u dovoljnoj mjeri došle do izražaja.

Prilikom donošenja odluke o krivično-pravnoj sankciji, prvostepeni sud je cijenio priznanje optuženog, izraženo kajanje, te je izvršena ocjena ličnih i porodičnih prilika optuženog. Izvršena je ocjena i ranije osuđivanosti optuženog kao otežavajuća okolnost, nakon čega je prvostepeni sud donio odluku o uslovnom kažnjavanju optuženog.

Ovaj sud je analizirao naprijed nabrojane okolnosti, pa je nakon toga uzeo u obzir i način i posljedicu počinjenog krivičnog djela, te je ovaj sud zaključio da se svrha kažnjavanja prema optuženom ne može postići uslovnom osudom, već isključivo kaznom zatvora.

Iz izvoda iz kaznene evidencije MUP Kantona Sarajevo od 19.12.2012. godine, vidi se da je optuženi B.S osuđivan presudom Općinskog suda u Visokom od 04.03.2011. godine zbog krivičnog djela iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, te da mu je izrečena uslovna osuda sa kaznom zatvora u trajanju od jedne godine, uslovno dvije godine. Pregledom izvoda iz kaznene evidencije, vidi se da je optuženi krivično djelo iz prvostepene presude počinio u vremenu provjeravanja, radi čega, a uzimajući naprijed navedene okolnosti u obzir, nema uslova za ponovno izricanje uslovne osude.

Dakle, uzimajući naprijed navedeno u obzir, nalazimo da će se kaznom zatvora u trajanju od tri mjeseca postići svrha kažnjavanja, te da je navedena kazna zatvora odgovarajuća krivično-pravna sankcija za počinjeno krivično djelo.

Radi svega navedenog, odlučeno je kao u izreci, a shodno članu 329. stav 1. ZKP FBiH.

Zapisničar

Telalović Jela

Predsjednik vijeća

Arnaut Unkas