

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPŠTINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 042240 13 K
Visoko, 24.12.2013. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Opštinski sud u Visokom, po sudiji Edibu Kučuković, uz sudjelovanje zapisničara Pašić Nahide, u krivičnom predmetu protiv optuženog B.E., zbog krivičnog djela oštećenje tuđe stvari iz čl. 293. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva u Zenici broj T04 0 KT 0014047 13 od 26.07.2013. godine, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u prisustvu Kantonalnog tužioca Mesuda Mustafića i optuženog B.E., dana 24.12.2013. godine donio je i javno objavio

P R E S U D U

B.E., zv. „B.“,, neosuđivan.

K r i v j e

Što je:

dana 02.04.2013.godine, oko 14,30 sati, u V., s namjerom da ošteti tuđu stvar, svojim putničkim vozilom marke „Renault clio“ reg. broj: ...-M-... se dovezao do ulaza Pravoslavne crkve Sv.P. koja se nalazi u ulici M.H. b.b., isto parkirao, nakon čega je izašao iz vozila, uzeo nekoliko kamenica koje su se nalazile u blizini i iste bacio u pravcu prozora Pravoslavne crkve na koji način je u prizemlju iste razbio tri prozorska stakla dimenzija 25x45 cm, na spratu dva prozorska stakla dimenzija 25x45 cm i na dva pomoćna objekta tzv.“Svjećarnice“ koje se nalaze sa vanjske strane crkve prozorsko staklo od dva krila ukupno dimenzija 30x110 cm, te na pomoćnom objektu koji se nalazi pored crkve staklo na ulaznim vratima dimenzija 85x90 cm i 120x20 cm, kao i prozorsko staklo dimenzija 40x110 cm, na pomoćnom objektu tri prozorska stakla na trepezariji dimenzija 25x30 cm, na stepeništu četiri prozorska stakla dimenzija 25x30 cm, kao i staklo na muškom WC-u dimenzija 40x40 cm, na koji način je oštetiio Pravoslavnu crkvu Sv.Prokopije za iznos koji prelazi 500 KM,

čime je počinio krivično djelo oštećenje tuđe stvari iz čl. 293. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

U S L O V N U O S U D U

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 2 / dva/ mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1 /jedne/ godine ne počini novo krivično djelo.

Prijedlog Kantonalnog tužilaštva ZDK da se optuženom B.E. izrekne sigurnosna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja se odbija.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka za vještačenje u iznosu od 236,19KM i u vidu paušala 20,00 KM sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo u Zenici optužnicom broj T04 0 KT 0014047 13 od 26.07.2013. godine optužilo je B.E. da je učinio krivično djelo oštećenje tuđe stvari iz čl. 293. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a koje je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to поближе navedeno u dispozitivu ove presude.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 15.08.2013. godine i na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 06.11.2013. godine optuženi se izjasnio da je kriv, pa je spis, na osnovu člana 244. stav 2. ZKP FBiH, prosljeđen sudiji radi zakazivanja ročišta o razmatranju izjave o priznanju krivnje.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 24.12.2013.godine sud se uvjerio da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Sud je iz predočenih dokaza i to : zapisnik o saslušanju svjedoka predstavnika Pravoslavne crkve Sv.P. F.V. PS V. od 19.04.2013.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka B.E. PS V. od 03.04.2013.godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.A. PS V. od 03.04.2013.godine, zapisnik o uviđaju PS V. od 02.04.2013.godine, alkotest printer na ime B.E., nalaz B.dr.E., neuropsihijatra od 21.07.2013.godine sa medicinskom dokumentacijom na ime B.E., fotodokumentaciju oštećenja tuđe stvari-Pravoslavne crkvice „S.P.“ PS V. broj: 08-03/1-71/2013 od 30.04.2013.godine, izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog B.E. PS V. od 26.04.2013.godine i popis troškova krivičnog postupka.

Naime, priznanjem optuženog koji je u potpunosti i u skladu sa predočenim dokazima sud je utvrdio da je optuženi dana 02.04.2013.godine, oko 14,30 sati, u V., s namjerom da ošteti tuđu stvar, svojim putničkim vozilom marke „Renault clio“ reg. broj:-M-... se dovezao do ulaza Pravoslavne crkve Sv..P. koja se nalazi u ulici M.H. b.b., isto parkirao, nakon čega je izašao iz vozila, uzeo nekoliko kamenica koje su se nalazile u blizini i iste bacio u pravcu prozora Pravoslavne crkve na koji način je u prizemlju iste razbio tri prozorska stakla dimenzija 25x45 cm, na spratu dva prozorska stakla dimenzija 25x45 cm i na dva pomoćna objekta tzv.“Svjećarnice“ koje se nalaze sa vanjske strane crkve prozorsko staklo od dva krila ukupno dimenzija 30x110 cm, te na pomoćnom objektu koji se nalazi pored crkve staklo na ulaznim vratima dimenzija 85x90 cm i 120x20 cm, kao i prozorsko staklo dimenzija 40x110 cm, na pomoćnom objektu tri prozorska stakla na trepezariji dimenzija 25x30 cm, na

stepeništu četiri prozorska stakla dimenzija 25x30 cm, kao i staklo na muškom WC-u dimenzija 40x40 cm, na koji način je oštetiо Pravoslavnu crkvu Sv.P. za iznos koji prelazi 500 KM, čime je počinio krivično djelo oštećenje tuđe stvari iz čl. 293. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Sud zaključuje da je optuženi u vrijeme izvršenja navedenog krivičnog djela bio bitno smanjeno uračunljiv, jer iz nalaza i mišljenja vještaka neuropsihijatra primarijus docent dr. med. Sc. E.B. neuropsihijatra jasno proističe da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio bitno smanjene uračunljivosti, to jeste njegove mogućnosti da shvati značaj svojih djela, da upravlja svojim postupcima, da rasuđuje i zaključuje bile su u bitnoj mjeri smanjenje.

Stoga ga je sud za navedeno krivično djelo oglasio krivim i kaznio.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio na strani optuženog od olakšavajućih okolnosti cijenio da je priznao djelo, materijalne i porodične prilike optuženog, stepen krivične odgovornosti koja je bila u bitnoj mjeri smanjena, dok sudna drugoj strani nije našao postojanje otežavajućih okolnosti, pa je sud uvjerenja da će se izricanjem kazne zatvora u trajanju od 2 /dva/ mjeseca, a čije izvršenje odgođeno za vrijeme od jedne godine pod uslovom da ne počinu novo krivično djelo, dakle uslovnom osudom, postići svrha vođenja krivičnog postupka i postići svrha kako sa aspekta generalne tako i posebne prevencije, a sve u skladu sa članom 42. KZ FBiH.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka za vještačenje u iznosu od 236,19KM i u vidu paušala 20,00 KM sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH sud je oštećenog Pravoslavnu crkvu Sv. P. sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnicu, jer podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov, ni za potpuno, niti za djelimično presuđenje.

Prijedlog Kantonalnog tužilaštva ZDK, da se optuženom B.E. izrekne sigurnosna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja, sud je odbio iz sljedećih razloga: iz nalaza i mišljenja vještaka primarijus docent dr. med. Sc. E.B. neuropsihijatra, jasno proističe preporuka da se optuženi treba redovno kontrolisati, imati tretman kod nadležnog psihijatra. Na pitanja ovog suda, prije objave presude optuženi je na jasan i nedvosmislen i krajnej razuman način izjavio da ima položen vozački ispit, da posjeduje putničko motorno vozilo kojim redovno upravlja i svakodnevno putuje u putničkom motornom vozilu na poso i s posla na relaciji V.- B. i nazad, i redovno posjećuje neuropsihijatrijski odjel Kantonalne bolnice u Z. i dr.E.E., čime je iskazao i potvrdio nalaze i mišljenje vještaka da je svjestan svog sumanutog poremećaja i da je svjestan da samo uz redovnu kontrolu i tretman nadležnog psihijatra može da obavlja svakodnevne poslove i radne zadatke i da izvršava obaveze prema svojoj porodici. Po ocjeni suda izricanje ove mjere sigurnosti nema opravdanje u prijedlogu tužilaštva koje se temelji na činjenici da je optuženi predmetno krivično djelo počinio u stanju bitno smanjene uračunljivosti i preporuci redovne kontrole tretmana kod nadležnog psihijatra, jer iz nalaza i mišljenja vještaka da se zaključiti da je optuženi u vrijeme ekspertize bio uračunljiv, da je procesno sposoban da učestvuje u sudskom procesu, a po ocjeni suda prije objave presude sud je stekao uvjerenje da kod optuženog postoji

svijest, da pati od sumanutog poremećaja, te da postoji svijest da mora redovno se kontrolisati i imati tretman kod nadležnog psihijatra.

S U D I J A
Edib Kučuković

POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude.