

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON 10  
OPĆINSKI SUD U LIVNU  
Broj: 68 0 K 028567 21 K 2  
Livno, 23.07.2021. godine**

Općinski sud u Livnu, sutkinja Valentina Brnić uz sudjelovanje zapisničara Marije Matić u kaznenom predmetu protiv optuženika Midhad Velagić zv. Mito, radi kaznenog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ F BiH, po potvrđenoj optužnici Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj T10 0 KT 0004213 13 od 25.10.2013.godine, a koja je izmijenjena podneskom Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj T10 0 KT 0004213 13 od dana 03.09.2014. godine, nakon glavne, usmene i javne rasprave održane dana 20.07.2021. godine u nazočnosti zamjenika Glavnog kantonalnog tužitelja Mladena Stojanović, optuženika i branitelja Emira Karača, odvjetnika iz Sarajeva, donio je, a dana 23.07.2021. godine, javno objavio bez nazočnosti uredno pozvanih stranaka i branitelja, sljedeću;

## **P R E S U D U**

### **Optuženik**

**Midhad Velagić**, sv. Mito, sin Atifa i majke Fikrete, rođene Velagić, rođen 26.03.1978. godine u Livnu, gdje je i nastanjen u ulici [REDAKTIRANO] Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: [REDAKTIRANO] pismen, završene SSS, zaposlen u MUP-u Kantona 10 Livno, oženjen, nije služio vojsku, vodi se u VE Ured obrane Livno, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan

Na temelju članka 299. točka c) ZKP-a F BiH;

## **OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE**

### **Da je:**

Dana 06.09.2013. godine, oko 18,15 sati u Livnu, svjestan svog djela i njegove protupravnosti i želeći njegovo izvršenje, javno izazvao vjersku mržnju i netrpeljivost prema Hrvatima, pripadnicima rimokatoličke vjeroispovijesti, koji žive u BiH izlaganjem poruzi vjerskih simbola na način da je na svom facebook profilu, domene: <https://www.facebook.com/mithad.velagic>, javno objavio fotografiju kipa Isusa Krista, koja se nalazi u Rio de Janeiru s pratećim tekstom "Idemo trgajte", a na kojoj se u pozadini nalazi zastava BiH i dva zmaja koja lete prema kipu, s tim da prvi zmaj ima otvorena usta i napada navedeni kip, tako raspirujući vjersku mržnju prema pripadnicima rimokatoličke vjeroispovijesti,

Čime bi, počinio kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stavak 2. u vezi sa stavkom. 1 KZ F BiH,

Na temelju članka 203. stavak 1. ZKP F BiH, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužiteljstvo Kantona 10 Livno optužnicom broj T10 0 KT 0004213 13 od 25.10.2013.godine, pokrenulo je kazneni postupak protiv optuženika Midhada Velagić zv. Mito, radi kaznenog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ F BiH.

Optužnica kantonalnog tužiteljstva potvrđena je dana 29.10.2013.godine, a optuženi su se na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanom dana 05.12.2013.godine izjasnio da nije krivi za kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Podneskom Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj T10 0 KT 0004213 13 od dana 03.09.2014. godine, izmijenjena je optužnica na način kako je to opisano u izreci optužnice.

Presudom ovog suda broj 68 0 K 028567 13 K od 13.07.2015. godine, optuženik Midhat Velagić zv. Mito oglašen je krivim za kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ F BiH, pa mu je sud na temelju članka 49. i 62. KZ F BiH, izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jednu) godine i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 2 (dvije) godine računajući od pravomoćnosti presude ne počini, novo isto ili drugo kazneno djelo. Istom presudom obavezan je optuženik na plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 368,00 KM, te paušala u iznosu od 50,00 KM.

Protiv navedene presude žalbu je pravodobno podnio branitelj optuženog, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, jer je presuda nerazumljiva, proturječna sama sebi ili razlozima presude.

Presudom Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 15 Kž od 15.02.2016. godine, odbijena je kao neosnovana žalba branitelja optuženog Midhada Velagića i potvrđena presuda Općinskog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 13 K od 13.07.2015. godine.

Odlukom o dopustivosti i meritumu broj AP-3430/16 od 19.12.2018. godine, Ustavni sud Bosne i Hercegovine, usvojio je apelaciju optuženika Midhada Velagić, utvrdio je povredu prava na pravično suđenje iz članka II/3. (e) Ustava BiH i članka 6. stavak 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i prava na slobodu izražavanja iz članka II/3. (h) Ustava BiH i članka 10. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i ukinuo je presudu Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 15 Kž od 15.02.2016. godine, predmet vratio istom sudu, te odredio da je taj sud po hitnom postupku dužan donijeti novu odluku u skladu navedenim odredbama.

Presudom Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 15 Kž od 10.04.2021. godine, djelomično je uvažena žalba branitelja optuženog Midhada Velagić, preinačena je prvostupanjska presuda u odluci o kazni i pravnoj kvalifikaciji djela, na način da se optuženi oglašava krivim za kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili

netrpeljivosti iz članka 163. stavak 1. KZ F BiH i primjenom članka 49. i 62. KZ F BiH istom je izrečena uvjetna osuda kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženik u roku provjeravanja od 1 (jedne) godine, računajući po pravomoćnosti presude ne počini drugo kazneno djelo, a u ostalom dijelu presuda Općinskog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 13 K od 13.07.2015. godine ostaje neizmijenjena.

Odlukom o dopustivosti i meritumu broj AP-2607/19 od 16.03.2021. godine, Ustavni sud Bosne i Hercegovine, usvojio je apelaciju optuženika Midhada Velagić, utvrdio je povredu prava na pravično suđenje iz članka II/3. (e) Ustava BiH i članka 6. stavak 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i prava na slobodu izražavanja iz članka II/3. (h) Ustava BiH i članka 10. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljenih sloboda i ukinuo je presudu Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 19 Kž 2 od 10.04.2019. godine, predmet vratio istom sudu, te odredio da je taj sud po hitnom postupku dužan donijeti novu odluku u skladu navedenim odredbama.

Rješenjem Kantonalnog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 21 Kž 3 od 11.06.2021. godine, uvažena je žalba branitelja optuženog Midhada Velagić, ukinuta presuda Općinskog suda u Livnu broj 68 0 K 028567 13 K od 13.07.2015. godine i predmet vraćen ovom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku na glavnoj raspravi u uvodnom izlaganju kantonalni tužitelj je izjavio da ostaje kod ranije dane uvodne riječi tj. da se će dokazati da je optuženi počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret saslušanjem svjedoka i izvođenjem materijalnih dokaza. Branitelja optuženog je također ostao kod ranije dane uvodne riječi tj. izjavio je da je većina činjeničnih navoda u optužnici točna, ali da nema govora o tome da je optuženi počinio kazneno djelo, jer se odigravala nogometna utakmica između Bosne, pa je optuženi u znak podrške reprezentaciji BiH, a doživljavajući kip Isusa Krista ispod Kopakabane kao simbol Brazila u kojem će se odigrati prvenstvo u nogometu, stavio zastavu BiH i navijački poklik naveden u optužnici. Iz navedenog proizlazi da kod optuženog nije postojala namjera da svojim činom vrijeđa bilo kakve nacionalne ili vjerske osjećaje, nego da izrazi podršku reprezentacije zemlje čiji je državljanin i domoljub. Optuženi se pridružio uvodnoj riječi branitelja.

U ponovljenom postupku prihvaćeni su svi dokazi koji su izvedeni ranije i to od dokaza optužbe iskazi svjedoka Zorana Karadža i Apola Barišić, ispis mail-a pristiglog na adresu zoran.karadza@gmail.com, članak objavljen na portalu Livno online, sa uvredljivim i neprimjerenim komentarima od 17.09.2013. godine, izvod iz kaznene evidencije za optuženog Midhada Velagića, PU Livno broj: 02-8/1-1-569/13 od 20.09.2013. godine, fotodokumentacija PU Livno broj: SP 21/13 od 19.09.2013. godine i fotokopiju fotografije na kojoj se nalaze zmajevi s natpisom „Idemooo trgajte“.

Također su prihvaćeni i dokazi obrane i to iskazi svjedoka Admira Delalić, Stipice Mamić, Bernarda Tičinović, iskaz vještak informacijsko-komunikacijske struke Saše Mrdović, nalaz i mišljenje ovog vještaka od 12.02.2015.godine, iskaz optuženog kojeg je dao u smislu odredbe članka 274. stavak 2. ZKP F BiH i fotografija u boji na kojoj je prikazan kip Isusa Krista, zmaj i nebo u obliku zastave BiH.

Svjedok Zoran Karadža, urednik portala Livno online, iskazuje da je dobio e-mail od nepoznate osobe, a koja je prijatelj optuženog na Facebooku sa slikom na kojoj zmaj ide prema kipu Isusa Krista i s natpisom idemo trgajte i to je objavio na stranici Livno online bez imena i prezimena optuženog, samo je napisao da je uposlenik Mup-a kao i tekst tko nas to štiti, policajac širi vjersku mržnju na Facebooku. Na Livno online je bilo dosta komentara, koje je uklonio jer se spominjalo ime i prezime optuženog, a ta fotografija je bila objavljena i na portalu Herceg Bosne. Bilo je negativnih komentara, kako to nije u redu, a što je pročitao više od 3.000 osoba. Svjedok također iskazuje da se kao vjernik osjećao nelagodno. Ta fotografija je bila na Facebooku i o tome se pričalo 15 dana prije nego što ju je svjedok objavio na Livno online.

Svjedok Apolo Barišić uposlen u Mup u Livnu, iskazuje da je upoznat da je djelatnik Velagić na svom Facebooku objavio fotografiju, ali on konkretno ništa nije poduzimao po tom predmetu, ali je čitao komentare kojih je bilo jako puno i to komentari iz kojih je proizlazila nacionalna mržnja i koji su osuđivali optuženog.

Iz ispisa mail-a pristiglog na adresu zoran.karadza@gmail.com, proizlazi da je nepoznata osoba, uredniku Livno online portala Zoranu Karadža, putem e-mail, dostavila „screenshot“ Facebook profila na kojem je objavljena sporna fotografiju kao i tekst, a u kojem e-mail je nepoznata osoba također navela kako želi skrenuti pozornost na govor mržnje, te da to i ne bi bila tolika vijest da ta osoba koja je to objavila radi u policiji, a kojoj je dužnost da štiti građane, a ne da širi vjersku mržnju, pa isto dostavlja da se objavi na portalu kako bi se isti pozvao na odgovornost i kako bi se upozorili građani tko ih zapravo štiti, a što također proizlazi i iz sačinjene fotodokumentacije PU Livno broj: SP 21/13 od 19.09.2013. godine.

Iz članka objavljenog na portalu Livno online od 17.09.2013. godine, proizlazi kako je objavljena fotografija izazvala veliki broj uvredljivih i neprimjerenih komentarima na nacionalnoj osnovi.

Svjedok obrane Admir Delalić iskazuje da optuženog poznaje od osnovne škole da mu je i prijatelj na Facebooku, da su navijači BiH, i da su tog dana zajedno i gledali utakmicu koju je BiH igrala protiv Slovačke, te su podržavali reprezentaciju BiH uz piće, veselili se kao i putom pjesme i Facebooku, razmjenjivali su slike reprezentacije. Prije utakmice je posjetio Facebook optuženog i video je par fotografija u smislu podrške reprezentaciji, komentare, kao i fotografiju kako zmajevi lete prema Brazilu, jer zmajevi simboliziraju reprezentaciju BiH, a optuženi mu je rekao da je to objavio u smislu podrške, da zmajevi pobjede i odlete u Brazil.

Svjedok Stipica Mamić iskazuje da optuženog poznaje cijeli život i da je s njim i prijatelj na Facebooku. Upoznat je fotografijom koju je optuženi objavio kao i s tekstom “Idemooo trgajte”, i zna da je to objavljeno kad je igrala reprezentacija BiH sa Slovačkom i da je objava bila prije utakmice, a koja objava kod njega nije izazvala bilo kakav drugi osjećaj jer optuženog poznaje cijeli život, niti je on vidio to tako da bi da objava mogla ugroziti rimokatoličko stanovništvo.

Svjedok Bernard Tičinović iskazuje da je mu je poznat kolaž na kojem zmajevi napadaju kip Isusa Krista jer je cijelo vrijeme bio na tv. Optuženog poznaje jer su prvi susjedi, nije mu prijatelj na Facebooku. Tu fotografiju nije video na njegovom Facebooku, ali ju je video na Livno online i na Relaxu. Zna da je komentar koji je objavljen na portalima bio kako policajac

širi vjersku mržnju. Svjedok iskazuje kako on tu ne vidi ništa jer je to bilo prisutno tijekom prvenstva, to je simbol grada, na njoj se vidi zastava BiH i navijačka skupina BiH koji se zovu zmajevi.

Iz nalaza i mišljenje vještaka informatičko-komunikacijske struke Saše Mrdović od 30.10.2014.godine, proizlazi da nije bilo moguće utvrditi koliko je osoba bilo obuhvaćeno spornom objavom. Vještak je prvo bez prijave, a potom sa svojom prijavom pristupio profilu koji je naveden u optužnici i ni u jednom slučaju nije mogao pronaći objavu s kolažom, pa iz tog razloga nije bilo moguće utvrditi da li je bilo komentara na objavu na Facebook profilu optuženika. Podaci bi mogli biti dostupni na osnovu Facebook profila optuženog sa njegovim korisničkim imenom i lozinkom. Moguće je da su podaci uklonjeni sa profila u međuvremenu.

Nakon što je vještaku dostavljena šifra i lozinka optuženika, vještak je ponovno dostavio svoj nalaz i mišljenje od dana 12.02.2015.godine iz kojeg proizlazi da je broj osoba koji trenutno mogu vidjeti objavu na Facebook profilu optuženog 147. Nije bilo moguće vidjeti koliko ih je bilo u vrijeme postavljanja objave, te u periodu od tada. Nije bilo moguće utvrditi da li je i koliko je bilo komentara od vremena postavljanja objave, jer su komentari mogli biti brisani. Sporna objava postavljena je Facebook profilu 06.09.2013.godine u 18:14 sati. Vještak saslušan na glavnoj raspravi iskazao je da ostaje kod svog nalaza i mišljenja.

Optuženik saslušan na glavnoj raspravi u svoju obranu navodi da je dana 06.09.2013.godine, BiH igrala predzadnju utakmicu u toj kvalifikacijskoj grupi, sa Slovačkom u 20:00 sati, odnosno da li će se kvalificirati u Brazil. Tog dana oko 18:15 sati kako je veliki navijač domovine i reprezentacije u toj euforiji na Facebooku su se pojavljivala razne slike vezano za utakmicu i ova sporna slika mu se učinila prikladnom, jer je nikako drugačije nije ni video već kao sportsku. Tu fotografiju je našao na internetu i u smislu grafičke obrade nije pravio nikakve obrade jer to i ne zna. Zna da je kip simbol Rio de Janeira, a zmajevi su simbol reprezentacije BiH, a iza je zastava BiH umjesto neba. Uz ovu fotografiju je napisao "Idemooo trgajte", a to je napisao u sportskom žargonu i to je bila podrška reprezentaciji BiH i drugu namjeru nije imao. U unakrsnom ispitivanje optuženi je iskazao da nije primijetio da li su zmajevi imali otvorena usta, već je tu sliku vidio kao sportsku, uostalom nije ni video da zmajevi napadaju Isusa, niti je znao da je to Isus. Na pitanje tužitelju u kojem pravcu su letjeli zmajevi optuženi je odgovorio možda su letjeli prema kipu, a možda su i kilometrima bili udaljeni od kipa, te je na pitanje tužitelja da li zna da je Isus Krist svetac kod Hrvata i Srba, kao što je kod Bošnjaka Muhamed, odgovorio je, što je znam.

Nesporno je da je optuženi na svom Facebook profilu javno objavio kolaž na kojem je prikazan kip Isusa Krista u Rio de Janeiru na kojem se u pozadini nalazi zastava BiH i dva zmaja koja lete prema kipu, s tim da prvi zmaj ima otvorena usta i napada kip, te da je optuženik iznad tog kolaža napisao tekst „Idemooo trgajte“. I sam optuženi iskazuje da je takav kolaž objavio na svom profilu i to dana 06.09.2015.godine u 18,15 tj. uoči nogometne utakmice koju je igrala reprezentacija BiH sa Slovačkom u Bratislavi. Vještak informacijsko-komunikacijske struke Saša Mrdović iskazuje da je sporni kolaž bio objavljena na Facebook profilu optuženog, a što je također potvrđeno i iskazima svjedok Zorana Karadža, Apola Barišić, Almira Delalić i Stipice Mamić.

Također je nesporno da je urednik Livno online portala Zoran Karadža dobio e-mail, od nepoznate osobe i to „screenshot“ Facebook profila optuženog, tj. sporni kolaž s tekstom

„Idemooo trgajte“, s molbom da isti objavi na portalu, jer se radi o uposleniku MUP-a koji takvom objavom širi vjersku mržnju, a što također proizlazi i iz sačinjene fotodokumentacije PU Livno broj: SP 21/13 od 19.09.2013. godine.

Nesporno je da je kip Isusa Krista u Rio de Janeiru vjerski simbol kao i svjetski prepoznatljiv kulturni simbol Rio de Janiera.

Sporni kolaž je i objavljen na navedenom portalu po nazivom „Tko nas štiti? Policajac širi vjersku mržnju na Facebooku“, a što je izazvalo veliki broj neprimjernih i uvredljivih komentara, a što proizlazi iz članka objavljenog na portalu Livno online od 17.09.2013. godine s komentarima, a što je također potvrdio i svjedok Zoran Karadža i Apolo Barišić.

Nasuprot iskazivanju ovih svjedoka koji su izjavili kako se radilo o komentarima koji su osuđivali ono što je optuženik objavio kao i tekst s natpisom „Idemooo trgajte“, iz iskaza svjedoka obrane Admira Delalića, Stipice Mamića i Bernarda Tičinovića proizlazi kako je to podrška reprezentaciji BiH i da njima to ne predstavlja ugrožavanje rimokatoličkog stanovništava, jer zmajevi simboliziraju reprezentaciju BiH.

Iz obrane optuženog proizlazi kako je navedenu objava s tekстом jedino vidio kao sportsku podršku reprezentaciji BiH.

Iz nalaza i mišljenja vještaka Mrdovića proizlazi da broj osoba koji trenutno mogu vidjeti objavu na Facebook profile je 147, dok nije bilo moguće vidjeti koliko ih je bilo u vrijeme postavljanja objave, a i sam optuženik je iskazao da na svom profilu ima oko 140 prijatelja, iz čega proizlazi da je optuženik javno objavio navedeni kolaž koji je bio dostupan svim njegovim prijateljima i to s mogućnošću dalje podjele te objave široj javnosti izvan sudionika na Facebooku, a što se upravo i dogodilo.

U navedenoj Odluci Ustavnog suda BiH navodi se da svatko mora biti u stanju previdjeti, u stupnju koji se razumno može očekivati u okolnostima konkretnog slučaja, posljedice koje određeno ponašanje može imati.

Optuženik je po zanimanju policajac, čija je dužnost da se brine o održavanju javnog mira, zakona i reda u društvu, zaštiti i poštovanju osobnih prava i sloboda, prevenciji kaznenih djela i borbe protiv kriminala, otkrivanju kaznenih djela i pružanje pomoći i uslužnih funkcija građanima, odnosno osobi koja bi po svojoj struci i profesiji trebala biti primjer uzornog ponašanja.

Za postojanje djela koje se optuženiku stavlja na teret nije neophodno da su navedena mržnja ili razdor izazvani, niti je od značaja da li su i koji dalji ciljevi željeli time postići.

Međutim u odnosu na ovakva shvaćanja i zaključke ovog suda iz Odluke o dopustivosti i meritumu Ustavnog suda BiH broj AP-3430/16 od 19.12.2018. godine, proizlazi da je došlo do povrede prava na pravično suđenje i prava na slobodu izražavanja. Dalje, Ustavni sud BiH, navodi da se ne može zaključiti da je ta fotografija takva da na prvi pogled potiče mržnju na temelju vjere ili da predstavlja napad na vjeru, te da kip Isusa Krista na planini Corcovado nije isključivo vjerski već i svjetski prepoznatljiv kulturni simbol Rio de Janiera i Brazila. Dalje se navodi da je optuženi spornu sliku i natpis objavio na svojoj Facebook stranici i da je bila

dostupna malom broju ljudi, te da je apelantu bila utvrđena stroga sankcija (iako je ovaj sud optuženom izreko najmanju propisanu kaznu, jer je za kazneno djelo koje se optuženom stavlja na teret propisana kazna zatvora od jedna do osam godina), a kojom izrečenom sankcijom je došlo do miješanja u apelantovo pravo na slobodu izražavanja.

Odlukom o dopustivosti i meritumu broj AP-2607/19 od 16.03.2021. godine Ustavnog suda BiH, kojom odlukom je također usvojena apelaciju optuženika Midhada Velagić, proizlazi da redoviti sudovi nisu postigli pravičnu ravnotežu između zaštite apelantovog prava na slobodu izražavanja i zaštite vjerskih prava drugih, te da Kantonalni sud nije postupio sukladno zaključcima Ustavnog suda iz prethodne odluke u kojoj je jasno ukazano da je bilo potrebno dati relevantno obrazloženje apelantovih navoda da je sporna fotografija i natpis uz nju objavio samo kao sportsku potporu reprezentaciji BiH, te da je bilo neophodno dati značaj činjenici da kip Isusa Krista na planini Corcovado nije isključivo vjerski već i svjetski prepoznatljiv kulturni simbol, te da nije relativno stajalište u dijelu u kojem se apelantu pripisuje navodna reakcija uslijed dostavljanja objave uredniku portala Livno online. U navedenoj odluci se također navodi da samo ozbiljni i ekstremni primjeri poticanja na mržnju trebaju biti kriminalizirani.

Vodeći računa o zaštiti slobode izražavanja kao osnove demokratskog društva, te da je optuženik spornu fotografiju objavio na dan kad je igrala reprezentacija BiH za kvalifikacije za svjetsko prvenstvo u Brazilu i da ju je objavio isključivo kao sportsku podršku reprezentaciji, da je smatrao da ta fotografija predstavlja simbol grada Rio de Janeiro i da ju je samo tako gledao, a ne kao simbol kršćanstva, te uzimajući u obzir pravno shvaćanje Ustavnog suda BiH da ta fotografija na prvi pogled ne potiče mržnju na temelju vjere ili da predstavlja napad na vjeru, te da kip Isusa Krista na planini Corcovado nije isključivo vjerski već i svjetski prepoznatljiv kulturni simbol Rio de Janiera i Brazila, da je ta objava na Facebook stranici bila dostupna malom broju ljudi, te da samo ozbiljni i ekstremni primjeri poticanja na mržnju trebaju biti kriminalizirani, kao i da nije postignuta pravična ravnoteža između zaštite optuženikovog prava na slobodu izražavanja i zaštite vjerskih prava drugih, te sukladno odredbi članka 62. stavka 4. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", br. 94/2014), kojom odredbom je propisano da Sud, odnosno organ čija je odluka ukinuta, dužan je da donese novu odluku pri čemu je obavezan da poštuje pravno shvaćanje Ustavnog suda o povredi prava i osnovnih sloboda podnositelja apelacije utvrđenih Ustavom, Sud je na temelju odredbe članka 299. točka c) ZKP F BiH, donio presudu kojom je optuženika oslobodio od optužbe da je počinio navedeno kazneno djelo.

Na temelju članka 203. stavak 1. ZKP F BiH, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

**Zapisničar**  
**Marija Matić**

**Sutkinja**  
**Valentina Brnić**

**Pravna pouka:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Kantona 10 Livno u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema iste, putem ovog suda.

