

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 68 0 K 042338 18 K 2
Livno, 12.03.2020. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Livnu, sudija Karmela Lemo, uz sudjelovanje zapisničara Ivone Gotovac, u kaznenom predmetu protiv optuženih Tomislava Pavkovića, koga zastupa branitelj advokat Perica Babić iz Livna, Ante Tokića koga zastupa branitelj advokat Jozo Čurić iz Livna, Jake Jakovljevića, koga zastupa branitelj advokat Perica Babić iz Livna, Marka Gavrana, koga zastupa branitelj advokat Jerko Gavran iz Posušja, Maria Zlomislića koga zastupa branitelj advokat Nada Dalipagić, Slavka Ivankovića koga zastupa branitelj advokat Jerko Gavran i Josipa Pavkovića, koga zastupa branitelj advokat Nada Dalipagić iz Mostara, radi kaznenog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2., u vezi sa st. 1, a sve u vezi sa čl. 31. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZFBiH), po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj: T10 0 KT 0006605 15 od 12.10.2015. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa, koji pretres je održan dana 27.02.2020. godine, u prisutnosti zamjenika glavnog kantonalnog tužitelja Mladena Stojanovića, optuženih, branitelja optuženih s tim da je na glavnom pretresu od 27.02.2020.godine, optužene Maria Zlomislića i Josipa Pavkovića zastupao branitelj advokat Jerko Gavran, dana 28.02.2020. godine donio je i javno objavio slijedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI:

- 1. TOMISLAV PAVKOVIĆ**, zv. „Lucić“, sin Stipe i Danice, rođene Tokić, rođen 17.01.1987. godine u Mostaru, nastanjen u mjestu [REDAKTIRANO] općina Posušje, Hrvat, državljanin BiH i RH, JMBG: [REDAKTIRANO] pismen, završene SSS, po zanimanju ekonomist, neoženjen, nije služio vojsku, vodi se u VE Zagreb i Posušje, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine;
- 2. ANTE TOKIĆ**, zv. „Jerkić“, sin Ivana i Miriane, rođene Nevistić, rođen 05.05.1989. godine u Livnu, nastanjen u mjestu [REDAKTIRANO] općina Posušje, Hrvat, državljanin BiH i RH, JMBG: [REDAKTIRANO] pismen, završene SSS, po zanimanju veterinarski tehničar, neoženjen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine, do 15.09.2015. godine;
- 3. JAKO JAKOVLJEVIĆ**, sin Drage i Stane, rođene Miličević, rođen 02.01.1988. godine u mjestu Vrpolje, općina Posušje, nastanjenog u ulici [REDAKTIRANO] RH, Hrvat, državljanin BiH i RH, JMBG: [REDAKTIRANO] pismen, završene SSS, po zanimanju građevinski radnik, neoženjen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine;
- Promjena adrese: KAMEŠČICA BR.28 V, 10000 ZAGREB RH
- 4. MARKO GAVRAN**, zv. „Gavran“, sin Dijane rođene Gavran, rođen 07.12.1992. godine u Imotskom, RH, nastanjen u mjestu [REDAKTIRANO] općina Posušje, JMBG:

[REDACTED] pismen, završene SSS, po zanimanju instalater klime i grijanja, neoženjen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, po izjavi osuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine;

5. **MARIO ZLOMISLIĆ**, sin Grge i Ive rođene Jakovljević, rođen 11.05.1991. godine u Sant Galenu, Švicarska, nastanjenog u [REDACTED] Švicarska, Hrvat, državljanin Švicarske i RH, JMBG:-, pismen, završene SSS, po zanimanju student, oženjen, služio vojsku u Švicarskoj, srednjeg imovnog stanja, po izjavi neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine;

- Promjena adrese: BURG STRASSE 21, ST. GALLEN, ŠVICARSKA.

6. **SLAVKO IVANKOVIĆ, zv. „Melić“**, sin Vlade i Nade, rođene Pavković, rođen 20.10.1990. godine u Sant Gallenu u Švicarskoj, nastanjen u [REDACTED] Švicarska, trenutnog mjesta boravišta u mjestu [REDACTED] općina Posušje, Hrvat, državljanin RH, JMBG:-, završene SSS, po zanimanju parketar, neoženjen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine do 16.09.2015. godine

7. **JOSIP PAVKOVIĆ**, sin Milana i Nedjeljke, rođene Barišić, rođen 17.10.1990. godine u Zagrebu, gdje je i nastanjen u ulici [REDACTED] Hrvat, državljanin BiH i RH, JMBG:-, pismen, završene SSS, po zanimanju student, neoženjen, nije služio vojsku, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, nalazio se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda Livno, broj: 68 K 035184 15 Kpp 2 od 17.08.2015. godine do 17.09.2015. godine do 15.09.2015. godine;

- Promjena adrese: JARNOVIĆEVA BR.17 K, 10000 ZAGREB.

K R I V I S U

ŠTO SU:

U noći 14/15.08.2015. godine, I-optuženi Tomislav Pavković II-optuženi Ante Tokić, zajedno sa Ivanom Petrovićem, III-optuženi Jako Jakovljević, IV-optuženi Marko Gavran, V-optuženi Mario Zlomisljić, VI-optuženi Slavko Ivanković i VII-optuženi Josip Pavković, sa većim brojem neidentificiranih osoba u mjestu Posušju konzumirali alkohol u više ugostiteljskih objekata, pa su se oko 03,00 sata kod grilla „Penava“, u namjeri da izazovu vjersku mržnju među konstitutivnim narodima i ostalima koji žive u Federaciji BiH i oštete vjerski objekt i druge stvari, dogovorili da zajedno odu u mjesto Omerovići, općina Tomislavgrad, jer su znali da tamo žive pripadnici bošnjačke nacionalnosti, te da u istom dignu „džamiju u zrak“, i prestraše stanovnike sela, pa je I-optuženi Tomislav Pavković otišao na benzinsku crpku „Lager“ u Posušje, gdje je kupio jednu bocu plina, koja se koristi u domaćinstvu, koju je stavio u svoje vozilo, a zatim se vratio do navedenog grila, a potom u njegovo vozilo marke „Opel“ tip „Astra“ reg. oznaka ZG-4110-DU, sjedaju I-optuženi Tomislav Pavković, II-optuženi Ante Tokić, IV-optuženi Marko Gavran i V-optuženi Mario Zlomisljić, a u vozilo marke „Peugeot“ tip „307“ reg. oznaka ZG-3600-ED kojim je upravljao III-optuženi Jako Jakovljević, sjedaju Ivan Petrović, VI-optuženi Slavko Ivanković i VII-optuženi Josip Pavković, te oko 05,30 sati dolaze u mjesto Omeroviće, vozilima se zaustavljaju pored džamije, gdje izlaze iz vozila, a zatim I-optuženi Tomislav Pavković i II-optuženi Ante Tokić iz vozila iznose plinsku bocu, koju odnose i ostavljaju do ulaznih vrata dvorišta džamije na udaljenosti od oko 0,5 metara i iz koje povremeno puštaju plin, te se jedno vrijeme tu zadržavaju, a zatim praznu staklenu bocu bacaju u pravcu vozila marke „WV“ tip „Passat“ reg. oznaka A02-E-912, vlasništvo oštećene Seme Nuhić, iz Tomislavgrada, koje je bilo parkirano uz džamiju, te istom razbijaju zadnje bočno

vjetrobransko staklo, a zatim svi optuženi zajedno sa Ivanom Petrovićem sjedaju u vozila sa kojim su došli, dovoze se do kuće Zajima Đulića, ispred koje svi izlaze iz vozila, te na tom mjestu uz galamu, mještanima sela psuju „boga, balijsku majku, te istima glasno upućuju u više navrata prijatnije govoreći „gotovi ste“, pa kada su vidjeli Zajima Đulić, koji se nalazio na seoskom putu, jedan od optuženih je potrčao za istim, nakon čega je Zajim Đulić preskočio bodljikavu žicu, te bježi kako bi se sakrio a prilikom bijega vikao je svome bratu, Zijadu Đuliću, da i on bježi, pa je Zijad nakon što je upozoren utrčao u svoju štalu, gdje se sakrio među stoku, nakon čega je jedan od optuženih uz psovku i galamu istog pozivao riječima „Izlazi, jebem ti balijsku mater“, a zatim II-optuženi Ante Tokić, drvenu cjepanicu baca u vjetrobransko staklo parkiranog motornog vozila marke “Mercedes” tip. 608. bez reg. oznaka vlasništvo Zajima Đulića, kojeg razbija, zatim sjedaju u vozila, i dolaze do kuće Alije Rahmanovića, gdje iz vozila marke „Opel“ tip „Astra“, izlaze I-optuženi Tomislav Pavković i II-optuženi Ante Tokić, te jedan od njih baca staklenu bocu u prozor obiteljske kuće Alije Rahmanovića koji razbija, nakon čega sjedaju u vozilo i odlaze sa lica mjesta,

DAKLE, javno izazvali narodnosnu, vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost među konstitutivnim narodima koji žive u Federaciji, zlostavljanjem, ugrožavanjem sigurnosti i oštećenjem tuđih stvari,

ČIME SU kao supočinitelji počinili kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1, a sve u vezi čl. 31. KZ F BiH, pa im sud uz primjenu odredbi čl.49. i 62. KZFBiH, izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom se optuženim utvrđuje kazna zatvora u trajanju od po 1(jedne) godine i istovremeno određuje da se ista kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2(dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počine novo, isto ili slično kazneno djelo.

Na osnovu čl.57. st. 1. KZFBiH, u izrečenu uvjetnu osudu optuženim se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru i to: optuženom Tomislavu Pavkoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Anti Tokiću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Jaki Jakovljeviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Marku Gavranu po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Mariju Zlomisliću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Slavku Ivankoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 16.09.2015. godine, optuženom Josipu Pavkoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine.

Na temelju čl.202.st.1. u vezi sa čl.199. ZKP-a FBiH optuženi se obvezuju na plaćanje troškova postupka u iznosu od po 155,70 KM u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijatnjom izvršenja.

Na temelju čl.78. KZFBiH, optuženom Tomislavu Pavkoviću izriče se sigurnosna mjera i to: oduzimanje predmeta – plinske boce.

Na temelju čl.212. st. 3. ZKP-a FBiH, oštećena Sema Nuhić sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužiteljstvo Kantona 10 Livno podnijelo je ovom sudu optužnicu broj: T 10 0 KT 0006605 15 od 12.10.2015. godine protiv optuženih Tomislava Pavkovića, Ante Tokića, Jake Jakovljevića, Ivana Petrovića Marka Gavrana, Maria Zlomislića, Slavka Ivankovića i Josipa Pavkovića, radi kaznenog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1, a sve u vezi čl. 31. KZ F BiH

Na glavnom pretresu dana 06.07.2017. godine, optuženi Ivan Petrović je opozvao svoju raniju izjavu i izjasnio se da je kriv za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom tužiteljstva, pa je sud donio rješenje kojim se razdvaja kazneni postupak protiv optuženih tako da će se predmet protiv Ivana Petrovića okončati pod brojem 68 0 K 035184 15 K. Optuženom Ivanu Petroviću izrečena je kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a istovremeno određuje da se ista kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u vremenu provjere od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo, isto ili slično kazneno djelo. Postupak u odnosu na optužene Tomislava Pavkovića, Antu Tokića, Ivana Petrovića, Jaku Jakovoljevića, Marka Gavrana, Maria Zlomislića, Slavka Ivankovića i Josipa Pavkovića nakon razdvajanja dodijeljen je u rad drugom sudiji i postupak je nastavljen pod brojem: 68 0 0K 042338 17 K.

Presudom Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 042338 17 K od 06.04.2018. godine, oglašeni su krivim optuženi Tomislav Pavković, Ante Tokić, Jako Jakovljević, Marko Gavran, Mario Zlomislić, Slavko Ivanković i Josip Pavković radi kaznenog djela Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz članka 163. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. i u vezi sa člankom 31 KZ F BiH, pa im je sud primjenom odredbe članka 49. i 62. KZ F BiH, izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od po jedne godine i istodobno određeno da se ista ne će izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 dvije godine računajući po pravomoćnosti presude ne počine drugo kazneno djelo. Temeljem članka 57. stavak 1. KZ F BiH, istima se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 17.08.2015. godine do 15. 9. 2015. godine.

Protiv navedene presude žalbu je pravovremeno podnio kantonalni tužitelj u Livnu zbog odluke o kazneno-pravnoj sankciji, te branitelji optuženih zbog svih Zakonom predviđenih razloga.

Kantonalni sud u Livnu Rješenjem broj: 68 0 K 042338 18 Kž od 10.9.2018.godine uvažio je žalbe branitelja optuženih: Tomislava Pavkovića, Ante Tokića, Jake Jakovljevića, Marka Gavrana, Maria Zlomislića, Slavka Ivankovića i Josipa Pavkovića, ukinuo presudu Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 042338 17 K od 06.04.2018. godine i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U završnoj riječi, zamjenik glavnog kantonalnog tužitelja navodi da je tokom postupka dokazano da su optuženi počinili kazneno djelo koja im se stavlja na teret optužnicom tužiteljstva i da je isto dokazano provođenjem dokaza na glavnom pretresu, te predlaže da se optuženi oglase krivim i kazne sukladno zakonu.

Branitelji optuženih u završnoj riječi, nasuprot navodima tužitelja, navode da njihovi branjenici nisu krivi i da nisu počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret optužnicom tužiteljstva. Branitelji predlažu da se njihovi branjenici oslobode od optužbe.

Optuženi su u cijelosti prihvatili navode svojih branitelja.

U ponovnom postupku na glavnom pretresu izvedeni su dokazi predloženi od strane tužiteljstva i to saslušanjem svjedoka: Zijada Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića; uz suglasan prijedlog stranaka i branitelja pročitani su iskazi svjedoka: svjedoka Dženane Hujdur sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 15.02.2018. godine, svjedoka Džemala Hujdura sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 15.02.2018. godine, svjedoka Džehve Đulić sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 03.04.2018. godine, svjedoka Vlade Jurišića sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 03.04.2018. godine, svjedoka Milana Martića sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 03.04.2018. godine, svjedoka Seme Nuhić sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 18 K 2 od 28.06.2019. godine; pročitani su iskazi vještaka dipl. ing. kemije Ivica Perovića iz Federalnog MUP, Federalna uprava policije Sarajevo, Centar za forenzična ispitivanja, vještačenja i istraživanja, sa zapisnika ovog suda broj: 68 0 K 042338 17 K od 15.02.2018. godine, izvršen je uvid u materijalne dokaze i to: Zapisnik o očevidu, MUP, PU Tomislavgrad, broj: 02-9/4-3-KU-ZO/15 od 15.08.2015. godine; Foto-dokumentacija PU Tomislavgrad, broj: 96/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 95/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 97/15 od 21.08.2015. godine, Nalaz i mišljenje vještačenja plinske boce, Federalne uprave policije Sarajevo, broj: 09-18/2-04-5-4981 od 15.09.2015. godine uz plinsku bocu; Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Jaku Jakovljevića, PU Posušje, broj: 02-2-8/3-1308-848/14 od 17.08.2015. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Tomislava Pavkovića PU Mostar, broj: 02-02/5-2-1571/2015 od 17.08.2015. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Antu Tokića, PU Livno, broj: 02-8/1-1-807/15 od 17.08.2015. godine. Na temelju odredbe čl.288. st. 2. ZKP-a FBiH, budući da svjedok Zajim Đulić nije pristupao na glavne pretrese, a u spis predmeta je dostavio Nalaze Doma zdravlja Tomislavgrad, Neuropsihijatrijske ambulante da zbog bolesti (dijagnoza F41.2) nije sposoban prisustvovati sudskim raspravama, a nalazi datiraju od 13.06.2019. godine i 30.09.2019. godine, iskaz ovog svjedoka pročitani su sa Zapisnika o saslušanju svjedoka Zajima Đulića MUP-a PU Tomislavgrad broj: 02-09/4-3-283/15 od 15.08.2015. godine, te sa zapisnik koji je sačinjen pred Kantonalnim tužiteljstvom Kantona 10 broj: T10 0 KT 0006605 15 od 02.09.2015.godine.

Sukladno uputama Kantonalnog suda u Livnu datim u Rješenju broj: 68 0 K 042338 18 Kž od 10.09.2018. godine, na glavnom pretresu održanom dana 27.02.2020. godine sud je donio Rješenje da se iz zapisnika o očevidu broj: 02-9/4-3-KU-ZO/15 od 15.08.2015. godine izdvaja se dio zapisnika u kojima su navedene izjave osoba jer izjave bilo koga ne mogu biti sastavni dio zapisnika o očevidu koji će se zatvoriti u poseban omot.

Obrana nije predlagala izvođenje dokaza.

Opravdan je prigovor obrane da je nezakonito izuzeta plinska boca, pa je i vještačenje sačinjeno po vještaku Ivici Peroviću - Nalaz i mišljenje vještačenja plinske boce, Federalne uprave policije Sarajevo, broj: 09-18/2-04-5-4981 od 15.09.2015. godine uz plinsku bocu nezakonito, te se radi o nezakonitim dokazima, a ovo iz razloga što nije postupljeno sukladno odredbi čl. 82. st. 2. ZKP-a FBiH. Naime iz iskaza vještaka Ivica Perovića proizilazi da mu je plinska boca dostavljena u kartonskoj kutiji i bez pečata, a odredbom čl.82.st.2. ZKP-a FBiH određeno je da će se predmeti i dokumentacija staviti u poseban omot i zapečatiti što u konkretnom predmetu nije urađeno.

Sve izvedene dokaze sud je cijenio sukladno odredbe čl. 296. st. 2. ZKP-a FBiH, pa je od strane suda svaki dokaz cijinjen pojedinačno i u međusobnoj vezi sa ostalim dokazima.

Temeljem ovakve ocjene dokaza sud poprima utvrđenim da su optuženi počinili radnje bliže opisane u izreci presude i da su tim radnjama ostvarili sva bitna obilježja bića kaznenog djela za koje su oglašeni krivim. U konkretnom slučaju optuženi su oglašeni krivim za kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1, a sve u vezi čl. 31. KZ F BiH.

Inkriminirani događaj dogodio se dana 14/15.08.2015. godine, u mjestu Omerovići općina Tomislavgrad, a vrijeme i mjesto događaja potvrđuje se iskazima svjedoka Zajima Đulića, Zijada Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića, Džehve Đulić, Đenane Hujdur i Džemaila Hujdura.

Svoju vjeru sud poklanja iskazima svjedoka: Zajima Đulića, Zijada Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića, Džehve Đulić, Đenane Hujdur, Džemaila Hujdura i Vlade Jurišića jer su iskazi ovih svjedoka međusobno podudarni, identični i nisu u suprotnosti sa materijalnim dokazima u spisu predmeta.

Svjedok optužbe Đenana Hujdur u svom iskazu navodi da je dana 15.08.2015. godine, oko 5:00h ujutro ustala jer ima malo dijete koje je trebalo nahraniti, kao i obaviti molitvu. Čula je da izvana dolazi neka galama, smijeh, pa je pogledala kroz prozor i vidjela dva puna auta momaka. Momci su bili van auta, odnosno već su se bili parkirali. Zbog smijeha i galame u prvi mah je pomislila da je netko iz inostranstva došao, međutim bilo joj je sumnjivo što su se tu zadržali pa je gledala šta se dešava. Međutim, oni su otišli od auta, odmakli se pa ih više nije mogla vidjeti. Začula je neki udarac, neki prasak, i potom je vidjela kako su se svi vratili, smijući se sjedali u auta i krenuli se voziti ali su uskoro stali ispred Zajimove štale kad je krenula velika psovka i galama. Zbog zapreka, velikog oraha i šupice, nije mogla dalje vidjeti ove momke, samo je čula velike psovke. Nije mogla vidjeti nikoga samo je čula da nešto psuju. Njen muž se vratio sa molitve, bio je lego ali je i on u tom trenutku ustao i krenuo vani pa je ona potrčala za njim da ne izlazi jer je vidjela da su ta dva auta prepuna momaka pa se plašila da se nešto ne desi jer su krenule psovke i bilo je jasno da nešto nije u redu. Kad je muž izašao iz kuće čula je Semu (Semu Nuhić) kako govori „hodža zovi policiju“, pa se njen muž odmah vratio sa avlije i zvao policiju. Momci su otišli, ona i muž su mislili da se sve smirilo pa je otišla ponovno leći, međutim, kasnije kad je ustala muž joj je rekao da je policija u selu, a ona je pitala je li iko dao broj tablica – registracije, jesu li pronađeni, a muž joj je rekao da se to nije niko sjetio gledati, a da plinska boca stoji ispred džamije. Svjedok navodi da je ona ta koja je zapamtila i rekla broj registracije. Svjedok navodi da je čula da su ti momci ispred džamije razbili šoferšajbu. **U toku glavnog pretresa svjedok je na pitanje tužiteljice odgovorio, pokazujući na optuženoga Marka Gavrana, da je bio u sivom autu**, a što se auta tiče koliko se sjeća jedno je bilo sivo i bilo je prvo parkirano, a drugo je bilo crne boje.

Dakle, iz iskaza svjedoka Đenane Hujdur, proizilazi da je dana 15.08.2015. godine u ranim jutarnjim satima čula smijeh, galamu, vidjela dva vozila, sivo i crno, da je čula psovke, razbijanje, zatim ponovno veliku galamu i veliku psovku, da je zapamtila broj registarskih pločica i da je ona ta koja je rekla policiji za registarske pločice, a prepoznala je i jednog od optuženih u sudnici i to optuženog Marka Gavrana. Kasnije je čula da je plinska boca bila pred džamijom.

Svjedok Džemail Hujdur se sjeća da je dana 15.08.2015. godine, rano ustao jer je išao da obavi jutarnju molitvu, a njegov stan je u sklopu džamije. Obavio je jutarnju molitvu u džamiji, vratio se u svoj stan, a onda je odjednom čuo buku vozila zbog čega je pogledao kroz prozor i vidio dva automobila da su prošla iznad džamije. Ne slutivši ništa legao je u krevet, ali je zatim opet čuo buku i galamu i ponovo je pogledao kroz prozor, te se sjeća da je

vidio dvije osobe od kojih je jedna bila bez majice, da bi potom vidio dva auta kako su otišla u pravcu kuće Zaima Đulića. Nakon toga je vidio Semu i Vahku da trče za autima, shvatio je da nešto nije u redu, te je istrčao iz stana. Uputio se u pravcu Vahke i Seme, ali Sema je trčala prema džamiji te je u strahu i panici uzvikivala: „hodža zovi policiju“. Svjedok se vratio u stan, pozvao policiju, te kad je izašao vani vidio je automobil kako odlazi u pravcu Posušja, a nakon toga je vidio razbijeno staklo iznad džamije na automobilu i to da je na kamionu razbijena šoferšajba i da je na kući Alije Rahmanovića oštećeno staklo. **Svjedok navodi da je njegova supruga Đenana Hujdur vidjela registarske pločice, da je zapamtila te registarske pločice i kasnije je svjedok te podatke dao policiji.**

Dakle, i iz iskaza svjedoka Džemala Hujdura proizilazi da je dana 15.08.2015. godine, u ranim jutarnjim satima čuo buku vozila, da je vidio dvije osobe od kojih je jedna bila bez majice, da je nakon što se vozilo uputilo u pravcu Posušja vidio da je razbijeno staklo na šoferšajbi kamiona i da je oštećeno staklo na kući Alije Rahmanovića, da mu je supruga Đenana Hujdur dala broj registarskih pločica od ta dva vozila i da je podatke o vozilima predao policiji.

Svjedok Zajim Đulić na zapisnik o saslušanju svjedoka Zajima Đulića MUP-a PU Tomislavgrad broj: 02-09/4-3-283/15 od 15.08.2015. godine navodi: U svezi pomenutog događaja mogu reći slijedeće, dana 15.08.2015. godine oko 5,25 sati radio sam u štali pripremajući se za mužu krava, kada sam čuo da su putem u selo pored staje **prošla dva automobila**. Izišao sam vani i čekao brata da dođe pomoći mi raditi u štali, te sam vidio da su vozila otišla u selo, okrenuli se ponovno prema magistralnoj cesti i **zaustavila se na ulici kod džamije**. Mišljenja sam da se radilo o vozilima Opel Astra crne i sive boje, **obadva zagrebačkih registarskih oznaka**. Stajao sam ispred štale i vidio sam kada je iz vozila izišlo desetak muških osoba, koji su nakon toga mirno odšetali iznad džamije. Potom sam čuo nekakav prasak ili lupanje. Mišljenja sam da su se NN osobe zadržale iznad džamije oko desetak minuta, a ja sam cijelo vrijeme stajao ispred štale jer mi se činilo nešto sumnjivo. Sa mjesta gdje sam stajao vidio sam vozila kojima su se NN osobe dovezle, ali njih nisam mogao vidjeti. U jednom trenutku vidio sam da svi dolaze do vozila, sjedaju i kreću se seoskim putem prema meni. Dolaskom do mene vozila se zaustavljaju i iz svakog vozila izlazi po jedna muška osoba. Iz prednjeg crnog automobila izlazi osoba starosti oko 25 godina, visok oko 190 cm, jače tjelesne građe, mišljenja sam da je ćelav, ne znam kako je obučen, koji mi **odmah po izlasku psuje balijsku mater i govori mi gotov si**. Ja sam odmah počeo bježati prema kući Nijaza Selimovića, preskačući ogradu od bodljikave žice i vičući bratu koji je bio u štali : „Zika bježi“. Nepoznata gore opisana osoba nije puno trčala za mnom, tako da nije ni preskakao spomenutu ogradu. Potom sam ponovo čuo nekakav prasak, a tada su mi najvjerojatnije razbili prednje vjetrobransko staklo na kamionu. Oko Nijazove kuće sam otrčao do svoje kuće i ponovno krenuo prema štali kada sam vidio da vozila odlaze prema magistralnoj cesti. Došao sam do štale i vidio da je brat dobro i da ga nitko nije dirao, a zatim sam vidio da mi je na teretnom motornom vozilu marke Mercedes razbijeno prednje vjetrobransko staklo. Vozila su se ponovno zaustavila kod magistralne ceste, ali nisam vidio koliko je osoba izlazilo iz vozila, da bi opet u jednom trenutku čuo prasak od razbijanja stakla. Obadva vozila su se potom udaljila prema Brišniku. **Tek poslije kod ulaznih vrata džamije primijetio sam ostavljenu plinsku bocu.**

Na zapisnik pred Kantonalnim tužiteljstvom Kantona 10 broj: T10 0 KT 0006605 15 od 02.09.2015. godine, svjedok Zajim Đulić je izjavio:

„Kako se meni čini da je iz crnog vozila izišao suvozač, jer se isti zaletio prema meni, a iz sivog vozila čini mi se da je izišao vozač, jer odmah po izlasku osoba koja je izišla iz crnog vozila **počela je psovati balijsku majku, govoreći „gotov si“**. Ta osoba je od 25 godine, jače tjelesne građe, visok oko 1,90 cm i čini mi se da je ćelav. **Ja sam odmah počeo bježati**

prema kući Nijaza Selimovića, preskačući ogradu od bodljikave žice i vičući bratu koji je bio u štali „Zika biži“. Osoba koja je trčala za mnom nije preskakala ogradu. Ja sam stao pored Nijazove kuće kako bi vidio da te osobe neće ući kod brata u štalu i tada sam čuo prasak stakla i to dva puta, a kasnije sam vidio da su rabili prednje vjetrobransko staklo na mom kamionu. Od Nijazove kuće ja sam dotrčao do svoje kuće, kako bi rekao da zovu policiju, a potom sam krenuo prema štali i tada sam vidio da vozila odlaze prema magistralno cesti. **Otišao sam do štale da vidim kakao mi je brat i** tada sam vidio da se vozila zaustavljaju kod kuće Rahmanović Alije, ali nisam vidio tko je izlazio iz vozila, ali sam čuo kako staklo pršti. **Ja sam bio u šoku da bi sve mogao pohvatati šta je to bilo, a nakon što sam otišao do džamije, vidio sam plinsku bocu koja se nalazila ispred kapije džamije i vidio sam da je tetkino vozilo oštećeno.** Samo još jednom napominjem, kada sam se ja nalazio na cesti, a osobe sa vozilima kod džamije, ja sam čuo neko šištanje i nakon toga prasak stakla, a poslije sam vidio da je to bila plinska boca. Na poseban upit tužitelja jeste li zainteresirani za naknadu štete koja je pričinjena prema vama, kao i da li ste zainteresirani za kazneni progon osoba koje su to počinili?

Što se tiče štete koja je pričinjena na mom kamionu, mogu reći da je otac od osumnjičenog Ante Tokića, Ivan po majstoru meni poslao šoferšajbu za kamion, tako da nisam oštećen, a što se tiče straha kojega sam pretrpio, to mi ne može nitko platiti. Što se tiče kaznenog progona odluku prepuštam sudu.“

Dakle, iz iskaza svjedoka Zajima Đulića proizilazi da je 15.08.2015. godine u ranim jutarnjim satima vidio dva vozila, **crno i sivo oba zagrebačkih registracija** da su se vozila parkirala kod džamije, da su potom otišli gore pred džamiju, da je kasnije čuo prasak stakla i šištanje plina, da su potom ove osobe dotrčale do auta, posjedale u auto, da je jedan zatim izašao iz auta, zaletio se prema njemu i psovao mu balsku mater govoreći mu: „sad si gotov“, da su na njegovom kamionu – Mercedes razbili šajbu, da su razbili staklo na kući od Rahmanovića, da je rekao bratu da bježi, da se ovaj sakrio u štalu, a da od straha nije mogao zapamtiti izgled osoba, pa ne može potvrditi da li su optuženi te osobe.

Svjedok Zijad Đulić navodi da je dana 15.08.2015. godine krenuo u štalu uobičajeno kao i svako jutro kad je ugledao dva vozila kako prolaze. Došao je u štalu pitao brata tko su, a brat je rekao možda neko ko je došao u džamiju. U međuvremenu te osobe su se okrenule autom pred njegovom kućom i otišli, a misli da je bilo 6,7 ili 8 osoba. Brat Zajim Đulić je izašao, on je trebao da pristupi mužnji krava, pa nakon nekoliko sekundi vidi brat proleti, a za njim jedan i vidio je da je bratu mobitel bio u rukama. Zaključao je štalu, ćućnuo, a na prozor je došao jedan i govorio: „**Izlazi majku ti balijsku jebem**“, a kad se pridigao vidi kako ide tetak Hajrudin Bukvić, a ovi su već bili otišli. Svjedok navodi da ne može prepoznati ni jednog od osoba koje su u sudnici, a da zna da su vozila bila crne i sive boje i zagrebačkih tabli. Svjedok navodi da je čuo razbijanje i da je kasnije saznao da je razbijena šajba kamiona. **Kad je izašao i došao pred džamiju vidio je tamo pred džamijom plinsku bocu,** a misli da je boca bila „zavrnutu“. Svjedok navodi da je oštećen, da je to bio veliki strah, to lajanje, psovanje, buka, galama, psovanje mu balijske majke i dolazak na prozor, međutim neće postavljati imovinsko pravni zahtjev, a odluku o kaznenom progonu prepušta sudu.

Dakle, iz iskaza svjedoka Zijada Đulića proizilazi da se dana 15.08.2015. godine čula galama, buka u blizini džamije, da se od straha zaključao u štalu, da mu je psovana balijska majka, da je čuo razbijanje, da je pred džamijom vidio plinsku bocu.

Svjedok Sema Nuhić u svom iskazu navodi da je bila došla u goste kod brata i da je 15.08.2015. godine čula neku buku i aute, ali kako joj je poznato da u 8. mjesecu ima mnogo njih koji dođu iz Njemačke, nije obraćala pažnju. Zajim Đulić i Zijad Đulić su trebali ići u štalu, a snaha Džehva Đulić također je bila budna. Odjednom je čula da neko otvori vrata, pa

govori: „tetka vidjet ćeš došli neki, dva puna auta, **plinsku bocu nose u autu**, a koko je moj Passat bio tu parkiran govori odnesoše tvom autu plinsku bocu.“ Svjedok govori kako je čula da odjednom puče staklo, skočila je s kreveta i bosa vani izletila pa pogledala prema svom autu ali nije vidjela ništa ni nikoga. Pitala je šta se to čuje Vafu Bukvića i onda je odjednom čula Zajima kako viče svom bratu: „čuvaj se“ i kako je on to povikao otišla je iza kuće, a čula je kako puca staklo i kako psuju. **Čula je ove osobe kako psuju balijsku mater, kako govore „gotovi ste“** i zatim je vidjela hodžu pa mu rekla da zove policiju. Međutim, ne prepoznaje ni jednog od optuženih, zna da je jedan od tih osoba bio bez majice, da je bacao u auta i lupalo stakla. Vidjela je da bacaju drva u Zajimovo auto Mercedes, sve ovo je prijavila policiji govoreći: U Omerovićima je nered, neki su došli i lupaju ovdje. Svjedok govori da su bila dva auta crno i sivo, a da je njena snaha Džehva Đulić vidjela plinsku bocu prije nje, a ona je kasnije vidjela plinsku bocu te da joj je auto razbijeno. Naime, kasnije kad je pozvala policiju vidjela je da joj je auto razbijeno i vidjela je plinsku bocu na ulaznim vratima u džamiju. Svjedok postavlja imovinsko pravni zahtjev ali isti ne precizira.

Dale, i iz iskaza svjedoka Seme Nuhić proizilazi da su 15.08.2015. godine došle osobe sa dva vozila da je počelo razbijanje, psovane balijske majke, prijetnja riječima gotovi ste, razbijanje vozila.

Svjedok Hajrudin Bukvić u svom iskazu navodi da je 15.08.2015. godine u rano jutro vidio dva automobila da ulaze u selo i to jedno je bilo crne, a drugo sive boje, pa kako je trebala biti neka svadba nije obraćao pažnju iako su mu se osobe činile pijane, vesele, a jedna od osoba je držala bocu. Budući da je morao početi raditi ušao je u garažu i odjednom je čuo neki udarac kao da je netko razbio bocu od asfalt. Nije shvatao o čemu se radi, a onda je začuo galamu, pa izlazi i vidi kako osobe zamiču niz ulicu, a na putu do džamije je bilo vozilo od Seme Nuhić pa je pretpostavio da su razbili šajbu, i dok je lagano išao prema autu da vidi šta se dešava, oni su već došli do štale u kojoj su se nalazili Zijad i Zajim Đičić i opet vidi da je nekakva galama, frka. PU jednom trenutku vidi kako Sema izlazi iz kuće pita šta se dešava, a u jednom momentu kako su drva bila složena oko kuće jedan uzima „ocipak“ i razbija šajbu od njihovog automobila. Tad počinje psovka i gonjanje, psuju boga, mater balijsku i svašta nešto. Svjedok navodi da su razbili šajbu pred džamijom od vozila Seme Nuhić i šajbu od vozila Zajima i Zijada i da su razbili izlog na kući. Navodi da je vidio boce za alkohol, a plinska boca se nalazila na kapiji koja je od džamije udaljena 5 do 6 metara.

Dakle i iz iskaza svjedoka Hajrudina Bukvića proizilazi da su 15.08.2015. godine sa dva auta u selo Omerovići došle osobe koje su galamile, psovale, razbijale pa su razbili i dva vozila, da je vidio plinsku bocu pred džamijom.

Svjedok Džehva Đulić u svom iskazu navodi da se sjeća što se dogodilo dana 15.08.2015. godine, pa se sjeća da je izašla malo vani, da su neki momci prošli kraj nje, da nisu ništa govorili. Navodi da je bila ušla u kuću, a kad se vratila ponovno vani **vidjela je plinsku bocu** na sred asfalta, a boca je bila odvrnuta, zviždalo je piskalo je. Kaže da je nije bilo ništa strah dok joj nisu napali djecu jer je njen Zajim sjedio na zidu i tipkao, a drugi je bio u štali i muzao kravu. Momci su zavikali i poletili za Zajimom, **psujući mu majku balijsku i govoreći gotov si** pa je Zajim letio peko žice razgulinivši trenerku, a i nogu je „razgulinio“. Navodi da su razbili šoferšajbu od auta, a strah ju je uhvatio kad je Zajim zaviko nema nam Zike pa je pomislila da su ga ubili. Sva je utrnula, uplašila se i nikad to neće zaboraviti. Navodi da su momci bili pijani, da su njenom Ziki – Zijadu koji se bio sakrio u štalu psovali balijsku majku da su razbili staklo od auta njihovog, a zatim otišli dalje i razbili prozor na prodavnici. Zbog svih tih dešavanja dobila je šećer, nije zainteresirana za kazneni progon i ne traži naknadu materijalne štete.

Svjedok Vlado Jurišić zaposlen je u Lageru, a radio je na istom mjestu dana 14.08.2015. godine u periodu od 6h uvečer do 7h ujutro jer obavlja poslove čuvara i pomoćnog pumpara, pa se sjeća, ali ne zna koliko je sati bilo **kad je došao Tomislav Pavković kojeg inače poznaje pa je tražio bocu plina i on mu je prodao tu bocu plina**. Na ponovni upit tužitelja svjedok je odgovorio da je bocu plina prodao optuženom Tomislavu Pavkoviću oko 2 sata noću. **Na zahtjev suca da pokaže Tomislava Pavkovića svjedok je i pokazao na optuženog Tomislava Pavkovića.**

Svjedoku Milanu Martiću nisu poznate nikakve činjenice vezane za prodaju plinske boce na dan 14/15.08.2015. godine.

Dakle, iz iskaza saslušanih svjedoka Zajima Đulića, Zijada Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića, Džehve Đulić, Đenane Hujdur, Džemila Hujdura nesporno je utvrđeno da su noću 14/15. 08. 2015. godine, optuženi došli u mjesto Omerovići općina Tomislavgrad, za koje je opće poznato da u njemu žive bošnjaci. Iz iskaza svjedoka Zijada Đulića, Zaima Đulića Seme Nuhić, Đehve Đulić i Hajrudina Bukvića proizilazi da su optuženi plinsku bocu postavili pred džamiju, dok svjedok Vlado Jurišić potvrđuje da je plinsku bocu prodao optuženom Tomislavu Pavkoviću. Prema stavu ovog suda optuženi su smatrali da plinskom bocom mogu „dići džamiju u zrak“ pa je s takvom namjerom ova plinska boca i kupljena i potom postavljena pred džamiju u selu Omerovići, općina Tomislavgrad.

Optuženi su došli sa namjerom da oštete vjerski objekat, da prestraše stanovnike mjesta Omerovići jer prema iskazu svjedoka Vlade Jurišića, radi ostvarivanja svoje namjere, optuženi Tomislav Pavković je na benzinskoj crpki Lager u Posušju kupio bocu plina koja se koristi u domaćinstvu sve u namjeri da tu bocu stave pred džamiju u mjestu Omerovići, ispuste plin namjeravajući prestrašiti stanovništvo Omerovića i na taj način ugroziti zajednički život građana Federacije Bosne i Hercegovine. Iz iskaza naprijed navedenih svjedoka i to: Zajima Đulića, Zijada Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića, Džehve Đulić, Đenane Hujdur, Džemila Hujdura, optuženi su galamili, bučili, prijetili Zajimu Đuliću i Zijadu Đuliću, psovali im majku balijsku, Zijadu su prijetili da je gotov, razbili su staklo na kamionu koje je vlasništvo Zajima Đulića, razbili su prozor na obiteljskoj kući Alije Rahmanovića, te razbili vozilo Passat koje je u vlasništvu Seme Nuhić. Iz iskaza svjedoka Džehve Đulić proizilazi da je zbog ovog događaja na dan 14/15.08.2015. godine dobila dijabetes, a iz iskaza ovog svjedoka i svih ostalih svjedoka **jasno je da su se svi osjetili ugroženim, da su ih optuženi zlostavljali, da je sigurnost ovih svjedoka i mještana Omerovića bila ugrožena, a pored toga oštećena je i imovina mještana Omerovića jer su oštećena vozila i kuća, odnosno prozor na prodavnici.**

Svoju vjeru sud poklanja i materijalnim dokazima optužbe i to: Zapisniku o očevidu, MUP, PU Tomislavgrad, broj: 02-9/4-3-KU-ZO/15 od 15.08.2015. godine; s tim da su iz Zapisnika o očevidu **izdvojene izjave osoba jer izjave bilo koga ne mogu biti sastavni dio zapisnika o očevidu, te su te izjave zatvorene u poseban omot.**, Foto-dokumentaciji PU Tomislavgrad, broj: 96/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentaciji, PU Tomislavgrad, broj: 95/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentaciji, PU Tomislavgrad, broj: 97/15 od 21.08.2015. godine.

Uvidom u Zapisnik o očevidu, MUP, PU Tomislavgrad, broj: 02-9/4-3-KU-ZO/15 od 15.08.2015. godine, utvrđeno je da se u istom navodi da su na lice mjesta u selo Omeroviće izašli po pozivu Seme Nuhić. koja je prijavila da više muških nepoznatih osoba po selu Omerović radi nered, galami i razbija vozila po selu, **Očevidom je utvrđeno da je boca plina za domaćinstvo je narančasto – crvene boje i ostavljena je na asfaltnom seoskom putu na ulazu u dvorište džamije 50cm ispred metalne kapije.** Bocom pica marke votka Ciroc

razbili su bočno zadnje vjetrobransko staklo na vozilu Passat, reg. oznaka, A02-E-912 vlasništvo Seme Nuhić, a koje je bilo parkirano pored zida džamije. 50 metara dalje spustili su se dalje do štale, vlasništvo Zajima Đulića. spred štale koja je vlasništvo Zajima Đulića bilo je parkirano motorno vozilo kamion marke Mercedes 608 bez reg. oznaka, i na tom vozilu su nepoznati počinitelji razbili prednje vjetrobransko staklo drvenom cjepanicom, pa su potom na kući Alije Rahmanovića bocom od pića viskija marke Jack Daniels udarili u prozor i isto razbili.

Dakle, iz Zapisnika o očevidu proizilazi da je plinska boca bila pred džamijom.

Prema tome iskaz svjedoka: Zajima Đulića, Zijada Đulića, Zajima Đulića, Seme Nuhić, Hajrudina Bukvića, Džehve Đulić, Đenane Hujdur, Džemaila Hujdura i Vlade Jurišića nije u suprotnosti sa materijalnim dokazom Zapisnikom o očevidu, MUP, PU Tomislavgrad, broj: 02-9/4-3-KU-ZO/15 od 15.08.2015. godine, Foto-dokumentacija PU Tomislavgrad, broj: 96/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 95/15 od 21.08.2015. godine, Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 97/15 od 21.08.2015. godine.

Uvidom u Foto-dokumentacija PU Tomislavgrad, broj: 96/15 od 21.08.2015. godine, utvrđeno je da se na istoj prikazuje mjesto Omerovići, odnosno u mjestu Omerovići između štale i sjenika parkirano teretno vozilo marke Mercedes bez reg. oznaka, vlasništvo Zajima Đulića na kojem je razbijeno prednje vjetrobransko staklo, te se na istoj prikazuje i drvena cjepanica u kabini vozila.

Uvidom u Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 95/15 od 21.08.2015. godine, utvrđeno je da se u istoj prikazuje mjesto Omerovići, lokalni put koji prolazi kroz to mjesto **ispred džamije gdje su počinitelji postavili plinsku bocu** i razbili desno bočno staklo na vozilu Passat reg. oznaka A02-E-912 vlasništvo Seme Nuhić, te u vozilu bocu od votke.

Uvidom u Foto-dokumentacija, PU Tomislavgrad, broj: 97/15 od 21.08.2015. godine, utvrđeno je da se u istoj prikazuje mjesto Omerovići, obiteljska kuća Alije Rahmanovića, na kojoj je razbijeno prozorsko staklo, a kraj razbijenog prozorskog stakla pronađen grljak od boce Jack Danielsa.

Dakle, izvedeni dokazi potvrđuju činjenične navode po kojima su optuženi počinili kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1, a sve u vezi čl. 31. KZ F BiH, upravo na način kako se to navodi u izreci.

Odredbom čl.163. st. 1. KZFBiH, propisano je da ovo djelo čini ko javno izaziva ili raspaljuje narodnosnu, rasnu ili vjersku mržnju ili netrpeljivost među konstitutivnim narodima ili ostalim narodima koji žive u FBiH. Stavkom 2.istog čl. određeno je da ko kazneno djelo iz stava 1. ovog člana učini prisilom, zlostavljanjem, ugrožavanjem sigurnosti, izlaganjem poruzi narodnosnih, etničkih ili vjerskih simbola, oštećenjem tuđih stvari, sknavljenjem spomenika, spomen-obilježja ili grobova, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do osam godina.

Izazivanje znači da se u situacijama kada ne postoji narodnosna, rasna ili vjerska mržnja, ona različitim načinima ili sredstvima izaziva. Izazivanje navedene mržnje treba da se vrši u odnosu na konstitutivne narode i ostale koji žive u FBiH. Djelo je svršeno preduzimanjem djelatnosti kojom se izaziva navedena mržnja, razdor. Posljedica djela je ugrožavanje zajedničkog života građana FBiH. Za njegovo postojanje dakle nije neophodno da su navedena mržnja ili razdor izazvani, niti je od značaja da li su i koji dalji ciljevi se željeli time postići.

Ono što je važno jeste da u izvršenju ovog kaznenog djela nema elemenata osobnog animoziteta, te je žrtva posve slučajna, u smislu da je svaki pripadnik konkretne grupe, iz perspektive počinitelja, jednako dobra i jednako legitimna meta. Drugim riječima, žrtve se kod takvih kaznenih djela biraju „na osnovu onoga što one predstavljaju, a ne onoga ko su one. Poruka koja se prenosi je upućena ne samo žrtvi, nego i široj zajednici čiji je član ta žrtva.“

Optuženi su ovo kazneno djelo učinili po prethodnom dogovoru. U potvrdu okolnosti govori nesporna činjenica da niti jedan od optuženih nema prebivalište na području općine Tomislavgrad, da su u selo Omerovići, općina Tomislavgrad došli sa dva vozila zagrebačkih registracija prethodno stajući da optuženi Tomislav Pavković kupi bocu plina.

Optuženi su ovo kazneno djelo učinili sa direktnim umišljajem jer su bili svjesni svoga djela i htjeli su njegovo učinjenje. Optuženi su znajući da u selu Omerovići žive pripadnici bošnjačke nacionalnosti prethodno se dogovorili i prethodno s namjerom stali da kupe plinsku bocu, pa potom otišli u selo Omerovići i postavili plinsku bocu pred džamiju.

Odredbom čl. 31. KZFBiH, određeno je da ako više osoba zajednički učini kazneno djelo, učestvovanjem u učinjenju kaznenog djela ili preduzimajući što drugo čime se na odlučujući način doprinosi učinjenju kaznenog djela, svaka će se od njih kazniti kaznom propisanom za to kazneno djelo.

U toku postupka utvrđeno je da je svjedok Đenana Hujdur u sudnici prepoznala optuženoga Marka Gavrana, da se sjeća da je bio u sivom autu i da je bilo i auto crne boje, a ovaj svjedok je svjedok koji je i zapamtio brojeve registracija te ih kasnije saopćila policiji. Svjedok Vlado Jurišić potvrđuje da je kritičnog događaja došao optuženi Tomislav Pavković kojeg ovaj svjedok i inače poznaje te mu je prodao bocu plina. Dakle, u toku suđenja prepoznati su od strane svjedoka dva optužena Marko Gavran i Tomislav Pavković. Iz iskaza svjedoka Zajima Đulića proizilazi da je otac optuženoga Ante Tokića, Ivan Tokić naknadio štetu koja je nastala na njegovom vozilu kritičnog događaja. Iz iskaza saslušanih svjedoka proizilazi da su osjećali veliki strah, da su gledali kako će se skriti te plašeći se za svoju sigurnost i sigurnost svojih bližnjih nisu imali kad gledati u osobe koje su došle sa dva vozila što je razlog zbog kojeg svjedoci nisu mogli prepoznati sve optužene. U toku postupka je utvrđeno da su optuženi bili u dva vozila i da su tim vozilima došli u Omeroviće.(podaci o registracijama dobiveni su od svjedoka Đenane Hujdur).

Optuženi su kazneno odgovorni za kazneno djelo koje im se optužnicom stavlja na teret. Optuženi su u vrijeme izvršenja kaznenog djela bili uračunljivi i u spisu predmeta nema dokaza koji bi doveli u sumnju uračunljivost optuženih u vrijeme izvršenja kaznenog djela.

Za kazneno djelo za koje su optuženi oglašeni krivim i to za kazneno djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1, a sve u vezi čl. 31. KZ F BiH, zapriječena je kazna zatvora od 1(jedne) do 8(osam) godina.

Nakon što je na naprijed navedeni način utvrdio kaznenu odgovornost optuženih, prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti vezane za predmetno kazneno djelo i počinitelje (odgovarajuća primjena čl. 49. KZFBiH).Kao olakšavajuću okolnost sud je svim optuženim uzeo u obzir da optuženi ranije nisu osuđivani, da se radi o osobama mlađe životne dobi. Od otežavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir pobude iz kojih je počinjeno kazneno djelo, jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra tj. zdravlja i imovine mještana Omerovića, koji u svojim iskazima jasno navode da su osjećali strah zbog ponašanja

optuženih, njihovih psovki i razbijanja, kao i okolnost da optuženi nakon počinjenja kaznenog djela se nisu izvinili oštećenima. Pored svega suoptuženom Ivanu Petroviću presudom Općinskog suda u Livnu broj 68 0 K 035184 15 K izrečena je uvjetna osuda kojom se ovom optuženom utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ista kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u vremenu provjere od 2 (dvije) godine po pravomoćnosti presude ne počini novo, isto ili slično kazneno djelo, a na tu presudu žalba nije bila izjavljena niti od strane tužiteljstva niti od strane optuženog, te je presuda pravomoćna. Istina je da je ovaj optuženi priznao krivnju za kazneno djelo djelo Izazivanje narodnosne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl. 163. st. 2 u vezi sa st. 1.KZFBiH, ali prema stavu suda to za ovog optuženog u odnosu na ostale suoptužene nije takva olakšavajuća okolnost da bi samo ovom optuženom bila izrečena uvjetna osuda, pa se sud rukovodio i razlozima pravičnosti.

Na osnovu čl.57. st. 1. KZFBiH, u izrečenu uvjetnu osudu optuženim se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru i to: optuženom Tomislavu Pavkoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Anti Tokiću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Jaki Jakovljeviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Marku Gavranu po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Mariju Zlomisliću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine, optuženom Slavku Ivankoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 16.09.2015. godine, optuženom Josipu Pavkoviću po Rješenju Općinskog suda u Livnu broj: 68 0 K 035184 15 Kpp2 od 17.08.2015. godine do 15.09.2015. godine.

Na temelju čl.202.st.1. u vezi sa čl.199. ZKP-a FBiH optuženi se obvezuju na plaćanje troškova postupka u iznosu od po 155,70 KM u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijetnjom izvršenja. Troškovi se odnose na troškove postupka jer su optuženi koji borave u inozemstvu pozivani više puta, pravdali su izostanak sa glavnih pretresa zbog čega su se morali ponovno pozivati, čime su uzrokovali veće troškove postupka.

Budući da je u toku postupka utvrđeno da je optuženi Tomislav Pavković kupio plinsku bocu to je na temelju čl.78. KZFBiH, optuženom Tomislavu Pavkoviću izrečena sigurnosna mjera i to: oduzimanje predmeta – plinske boce.

Na temelju čl.212. st. 3. ZKP-a FBiH, oštećena Sema Nuhić sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak jer podaci kaznenog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za djelomično ni potpuno presuđenje imovinsko pravnog zahtjeva.

Radi svega naprijed izloženog odlučeno je kao u dispozitivu presude.

Zapisničar

Sudija

Ivona Gotovac

Karmela Lemo

Pravna pouka: Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Livnu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude, u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

