

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 K 097843 14 K
Zenica, 03.10.2014. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Zenici, sudija Aida Smajiš, uz sudjelovanje zapisničara Grahić Maše, u krivičnom predmetu protiv optužene Musić Elvire, zbog krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 1. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko dobojskog kantona broj: T04 0 KT 0011218 12 od 03.02.2014. godine, nakon, usmenog, glavnog i javnog pretresa, održanog u prisustvu optužene Musić Elvire, njenog branioca Hadžidulbić Nire i kantonalnog tužioca Tarabar Senade, dana 03.10.2014. godine, donio je i javno objavio slijedeću :

P R E S U D U

Optužena: **MUSIĆ ELVIRA**, kći [REDACTED] i majke [REDACTED], rođene [REDACTED] rođena [REDACTED] godine u Zenici, gdje je i nastanjena u ul. Kranjčevićeva broj [REDACTED] NK radnica, neudata, po nacionalnosti Bošnjakinja, državljanin BiH, JMB: [REDACTED], neosuđivana,

Na osnovu člana 299. tačka a) ZKP-a F BiH

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

da je,

u mjesecu septembru i oktobru 2012. godine u Zenici u više navrata presretala bračni par [REDACTED] i [REDACTED] kojom prilikom je iste vrijeđala na nacionalnoj osnovi, da su ustaše, psujući im vlašku majku i sa svog broja telefona [REDACTED] slala poruke sa uvredljivim sadržajem kojim vrijeđa na nacionalnoj osnovi na njihov broj telefona [REDACTED]

čime da bi počinila krivično djelo izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrepeljivosti iz člana 163. stav 1. KZ F BiH.

Na osnovu člana 203. stav 1. ZKP-a F BiH troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda

Na osnovu člana 212. stav 4. ZKP-a F BiH oštećeni [REDACTED] i [REDACTED] se sa svojim zahtjevima za naknadu štete upućuju na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Ze-do kantona kod ovog suda podiglo je optužnicu broj: T04 0 KT 0011218 12 od 03.02.2014. godine, protiv optužene Musić Elvire zbog krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 1. KZ F BiH.

Navedena optužnica potvrđena je sa danom 06.02.2014. godine.

U toku postupka izjašnjenja o krivici optužena je porekla krivicu radi čega je sud zakazao glavni pretres.

Na glavnom pretresu optužena nije iznosila posebnu odbranu.

Od dokaza optužbe sud je proveo dokaz saslušanja svjedoka [REDACTED] i [REDACTED], uvid u foto-dokumentaciju MUP-a Zenica broj 08-03/7-4-856/12 od 01.11.2012.godine, a od dokaza odbrane saslušao optuženu kao svjedoka, te izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije za optuženu.

Svjedok [REDACTED] istakao je da su on i njegova supruga baveći se prodajom robe upoznali optuženu Elviru Musić. Vremenom su postali prijatelji, te se Elvira počela vidati sa njegovim rođakom. Kritičnog dana sjedili su u praku, zajedno sa Elvirom da bi se ista nakratko izgubila, a kada je došla rekla je da joj nema novčanika. Policiju nisu zvali jer to Elvira nije htjela kao ni oni. Tom prilikom njegova supruga je svoju torbu par puta istresla pred Elvirom kako nije uvjerala da novčanik nije kod nje. Kada su se vratili kući došla im je Elvira tražeći da joj vrate novčanik radi čega ju je on istjerao iz stana. Poslije kritičnog događaja Elvira ih je napadala i vrijeđala govoreći im da su ustaše, psovala im majku, te na mobitel slala poruke sličnog sadržaja, koje su kod njega izazvale strah i nelagodu. Navedene prijetnja ista im je upućivala na ulici i na pijaci takoda su to mogli i drugi čuti, ali ta lica neće da svjedoče jer se plaše cigana, pri čemu je mislio na Elviru.

Svjedok [REDACTED] istakla je da Elviru poznaje oko dvije godine i ista joj je stalno dolazila kući. Kritičnog dana Elvira je kod nje došla kući, tražeći da idu u park, te su ona i [REDACTED] krenuli sa njom. Došavši u park, Elvira se nakratko izgubila, a po povratku je sjela na kartonsku kutiju naspram njih i povikala da joj nema novčanika. Tada je on pred Elvirom istresla svoju torbu pokušavajući je uvjeriti da novčanik nije kod nje, ali je ista uporno govorila da su joj ga ona i [REDACTED] ukrali. Ona je tada htjela pozvati policiju, ali joj to nije dala Elvira. Nakon tog događaja Elira ih je počela vrijeđati govoreći im da su ustaše, psovala im majku, da će joj odseći noge i da će biti invalid kao i [REDACTED]. Navedene prijetnje ista im je upućivala na pijaci, u parku, i gdje god bi ih vidjela, zbog čega ju je bilo stid naroda.

U svojoj izjavi optužena je istakla Musić Elvira da je ona policiji prijavila nestanak novca, mobitela i ključeva od stana. Što se tiče broja telefona sa kojeg su poslate poruke porodici [REDACTED] ista je rekla da ga ona nikada nije koristila, a niti je [REDACTED] i [REDACTED] vrijeđala na nacionalnoj osnovi.

Analizirajući provedene dokaze pojedinačno, u međusobnoj vezi i na osnovu rezultata cjelokupnog krivičnog postupka sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Krivično djelo izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora i netrpeljivosti iz člana 163. stav 1. KZ F BiH sastoji se u prisilnom zlostavljanju, ugrožavanju, javnom izazivanju ili raspaljivanju nacionalne, rasne ili vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti među konstitutivnim narodima i ostalima koji žive u Federaciji Bosne i Hercegovine. U činjeničnom opisu optužnice navodi se da je optužena predmetno djelo počinila na način da je presretala bračni par [REDACTED], te ih vrijeđala na nacionalnoj osnovi, govoreći im da su ustaše, psovala im vlašku majku i sa svog broja telefona slala poruke sa uvredljivim sadržajem kojim

ih je vrijeđala na nacionalnoj osnovi, na koji način je kod istih izazvala osjećaj vrijeđanja na nacionalnoj osnovi kao i strah za njihov život.

Za postojanje predmetnog krivičnog djela potrebno je prije svega da je isto izvršeno javno, odnosno potrebna je javnost počinitelja. Dakle, djelo će postojati samo u slučaju javnog izazivanja nacionalne, rasne ili vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti, kao što su to javni skupovi, političke i druge tribine, na ulici, trgovini, putem sredstava informisanja i sl. U činjeničnom opisu optužnice se ne navodi da je predmetno djelo počinjeno javno. Tačno je da se predmetni događaj desio na javnom mjestu, što se može zaključiti iz izjava svjedoka, ali iz činjeničnog opisa optužnice bi se prije mogao izvesti zaključak da je optužena željela isključiti javnosti i obratiti se lično [REDACTED] i [REDACTED], dakle bez da

javnost čuje šta ona njima govori. Stoga imajući navedeno jasno je da činjenični opis optužnice ne sadrži obilježja bića krivičnog djela izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje razdora ili netrpeljivosti iz člana 163. stav 1. KZ FBiH, pa je sud primjenom odredbe iz člana 299.tačka a) KZ F BiH optuženu Musić Elviru oslobodio od optužbe za navedeno krivično djelo.

Što se tiče navoda optužnice da su riječi koje je optužena uputila [REDACTED] i [REDACTED], kod istih izazvale osjećaj vrijeđanja sud se u navedeno nije uopšte upuštao, jer postojanje eventualne uvrede na strani oštećenih je nebitno za postojanje predmetnog krivičnog djela.

Kako je sud optuženu oslobodio od optužbe, to je primjenom odredbe iz člana 203.stav 1. KZ F BiH riješeno da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Na osnovu člana 212. stav 4. ZKP-a F BiH sud je oštećene [REDACTED] i [REDACTED] sa njihovim zahtjevima za naknadu štete uputio na parnični postupak iz razloga što krivični postupak nije pružio dovoljno dokaza za odlučivanje o istom, a utvrđivanje istih bi vodilo odugovlačenju krivičnog postupka.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka.

Zapisničar

Grahić Maša

Sudija

Aida Smajiš

