

Bosna i Hercegovina

- 19.000

SUD BOSNE I HERCEGOVINE SARAJEVO

17.10.2006 / 20 god. u 3 primjerka sa
priloga 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
Predato poštom preporučeno na recept dana
godine.
taksirano sa KM u taksenim markama
taksa KM pismeno primljena bez taksa.
Prilazne vrijednosti (novac, taksene marke i sl.)

Tužilaštvo-Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine
Тужилаштво Босне и Херцеговине

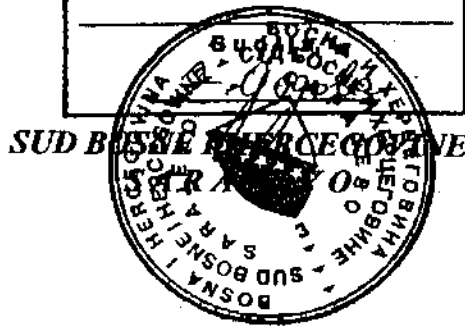
Poseban odjel za ratne zločine
Broj: KT-RZ-131/06
Sarajevo, 12.10.2006.godine

Optužnica KT/RZ-131/06

POTVRĐENA DANA
13.10.2006

Krivično odjeljenje i Apelaciono odjeljenje/
Кривично одјелjenje и Апелационо одјелjenje
Odjel II / Odjel II / Odjel II i Odjel II
Odsjek za sudsku upravu/Odsjek za sudsku upravu

+ 2 X KRO/06/247 165
Priloga (k prilozima) 56 (Str./Стр.)
12-10-2006



Na temelju odrebi člana 35. stav 2. tačka h) i člana 226. stav 1. Zakona o
krivičnom postupku BiH, podižem

OPTUŽNICU

Protiv:

VUKOVIĆ RADMILA zv. „Rade“, sina Alekse i majke Stane rođene Skakavac, rođen 28.07.1952. godine u mjestu Rataja, opština Foča, nastanjen u Foči, ulica Svetosavska br. 34, po narodnosti Srbin, državljanin BiH, JMBG: 2807952131530, po zanimanju službenik, pismen, sa završenom SSS, oženjen, lošeg imovnog stanja, vojnu obavezu regulisao, ranije neosuđivan, nalazi se u pritvoru po rješenjima Okružnog suda u Trebinju, a potom Suda BiH, počev od 18.4.2006.godine,

Što je:

Za vrijeme oružanog sukoba između Oružanih snaga Republike Bosne i Hercegovine i Oružanih snaga tzv. Srpske Republike Bosne i Hercegovine na području općine Foča, kao pripadnik vojnih snaga tzv. Srpske Republike Bosne i Hercegovine, postupao suprotno pravilima međunarodnog humanitarnog prava kršeći odredbe člana 3. stav 1. tačke a.) i c.) te člana 27. stav 2. Ženevske konvencije o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12. augusta 1949. godine., tako što je:

dana 10.06.1992. godine, u Miljevini, opština Foča, došao naoružan u jedan stan u Miljevini, odakle je izveo oštećenu „A“, zbog navodnog privođenja u vojni štab u Miljevini, da hi nakon toga istu umjesto u štab doveo do zgrade koja se nalazila u novom dijelu naselja u Miljevini, a zatim je nasilno uveo u jedan stan, u kojem stanu ju je fizički zlostavljao, udarajući je po raznim dijelovima tijela, prijeteći joj smrću, prislanjajući joj pištolj na sljepočnicu i stavljajući joj nož pod grlo, da bi u jednom momentu upotrebom fizičke sile rastrgao odjeću sa nje pri čemu je oštećena vrištala i molila ga da je pusti, nakon čega je rukom začepio joj usta, a drugom rukom je udario u glavu, od kojeg udarca je ista izgubila svijest, da bi potom iskoristio nesvjesno stanje oštećene te nad istom izvršio silovanje, a kada je oštećena došla svijesti istoj je zaprijetio smrću ako ikom bude progovorila o onome šta joj je učinio, te joj takodje zaprijetio da po njegovom pozivu uvijek mora doći u isti stan što je oštećena morala činiti u narednom periodu sve do 24. ili 27.8.1992.godine., u kojem periodu ja najmanje pet ili šest puta morala doći u taj stan u kojem ju je isti prisiljavao na seksualne odnose, što je za direktnu posljedicu imalo izazivanje trudnoće kod oštećene, nakon koje je po protjerivanju iz Miljevine dana 20.02.1993. godine u bolnici u Goraždu rodila muško dijete,

dakle,

za vrijeme oružanog sukoba, kao pripadnik vojnih snaga tzv. Srpske Republike Bosne i Hercegovine, postupao protivno pravilima Međunarodnog humanitarnog prava kršeći odredbe člana 3. stav 1. tačke a.) i c.) te člana 27. stav 2. Ženevske konvencije o zaštiti civilnih lica za vrijeme rata od 12. augusta 1949. godine.,

Čime je počinio krivično djelo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1. tačke c) i e) Krivičnog zakona BiH.

Radi toga stavljam:

PRIJEDLOG
dokaza koje treba provesti

I

Da se u svojstvu svjedoka-oštećene sasluša:

1. Svjedok-oštećena „A“

II

Da se u svojstvu svjedoka sasluša:

1. 

III

Da se izvrši uvid u:

- 1. Presudu pretresnog vijeća MKSJ u predmetu protiv Dragoljuba Kunarca i dr. br: IT-96-23-T i IT-96-23/1-T od 22. februara 2001. godine;***
- 2. Presudu žalbenog vijeća MKSJ u predmetu protiv Dragoljuba Kunarca i dr. br: IT-96-23-T i IT-96-23/1-T od 12. juna 2001. godine;***
- 3. Presudu pretresnog vijeća MKSJ u predmetu protiv Milorada Krnojelca broj:IT-97-25-T od 15.03.2002. godine;***
- 4. Presudu žalbenog vijeća MKSJ u predmetu protiv Milorada Krnojelca broj: IT-97-25-T od 17.09.2003. godine;***
- 5. Uputnicu u bolnicu za oštećenu „A“ izdatu od strane Doma zdravlja Gorazde od 20.02.1993. godine;***
- 6. Istoriju bolesti za oštećenu „A“ sačinjenu od strane Doma zdravlja Gorazde matični broj:207/93;***

7. Anamnezu i nalaz za oštećenu „A“ sačinjenu od strane [REDACTED] za 20.02.1993.g. i 26.02.1993. godine;
8. Temperaturnu listu za oštećenu „A“ od 20.02.1993. godine;
9. Otpusnicu iz bolnice za oštećenu „A“ izdatu od strane Doma zdravlja Gorazde MB.207/93 od 26.02.1993. godine;
10. Prepis prvog upisa u Matičnu knjigu rođenih za mldb. [REDACTED] sačinjenog od strane Matičnog ureda Gorazde red. br. 331, str. 167;
11. Uvjerenje Matičnog ureda općine Gorazde broj:06-11-851/06 od 30.06.2006. godine;
12. Rješenje J.U. Centra za socijalni rad Gorazde broj:01/VI-2755/97 od 24.12.1997. godine;
13. Socijalnu anamnezu socijalnog radnika [REDACTED] sačinjenu u vezi sa usvojenjem mldb. [REDACTED];
14. Izvod iz matične knjige rođenih za mldb. [REDACTED] izdatog od strane Matičnog ureda općine Gorazde broj:200-5877/01 od 06.12.2001. godine;
15. Naredbu Tužilaštva BiH broj KT-RZ-131/06 od 15.09.2006. godine kojom se naređuje provođenje DNK ekspertize radi utvrđenja očinstva osumnjičenog Vuković Radmila nad mldb. [REDACTED];
16. Nalaz DNK ekspertize Instituta za genetičko inženjerstvo i biotehnologiju Sarajevo broj 68/06 od 10.10.2006. godine;
17. Potvrdu Bolničkog centra „Bellevue“, New York, USA, glavnog psihijatra doktora medicine [REDACTED] od 31.07.2006. godine;
18. Akt Ministarstva odbrane BiH – Prijašnjeg MO RS broj:18-05-4-80-56/06 od 7.9.2006.godine;
19. Potvrdu o lišenju slobode Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske – jedinica za podršku Foča CJB Istočno Sarajevo, broj:13-01/2-01/06 od 18.04.2006. godine;
20. Dopis MKSJ o davanju standardne oznake „A“ za Radmila Vukovića broj:00-04209/GB/AmdV/RR516 od 09.08.2000.g.;

21. Izvod iz kaznene evidencije za Vuković Radmila izdat od strane CJB Istočno Sarajevo – SJB Foča broj:13-I-8/02-248-2-290/06 od 11.07.2006. godine.

Razultati istrage

U istrazi koju je sproveo ovo Tužilaštvo došlo se do rezultata koji na nesumnjiv način potvrđuju da je osumnjičeni Radmilo Vuković počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret ovom optužnicom, a radi se o krivičnom djelu ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1. tačke c) i e) KZ BiH, te stoga postoji dovoljno dokaza koji potvrđuju osnovanu sumnju za podizanje ove optužnice.

Dokazi na kojima se zasniva optužnica je iskaz svjedoka [REDACTED] kao i same oštećene svjedokinje žrtve krivičnog djela koje se osumnjičenom stavlja na teret, koji iskazi su dati u Tužilaštvu BiH, te ostali materijalni dokazi koje je prikupilo ovo Tužilaštvo u toku istrage.

Iz iskaza navedenih svjedoka, kao i iz presuda MKSJ u predmetima protiv Dragoljuba Kunarca i dr. br: IT-96-23-T i IT-96-23/1-T i Milorada Krnojelca broj: IT-97-25-T, Tužilaštvo je došlo do zaključka da je u vremenskom periodu od aprila 1992. godine do februara 1993. godine, u koje vrijeme se uklapa i vrijeme izvršenja djela navedeno u izreci ove optužnice, područje opštine Foča bilo poprište oružanog sukoba između bosanskih Srba i bosanskih Muslimana. Da je na području opštine Foča u kritičnome periodu postojao oružani sukob jasno proizilazi iz zaključaka pretresnih vijeća u paragrafima broj: 567, presude IT-96-23-T i broj: 65, presude IT-96-23/1-T, obje u predmetu protiv Dragoljuba Kunarca i dr., te u paragrafu broj: 61, presude IT-97-25-T, u predmetu protiv Milorada Krnojelca. Civili nesrbi su ubijani, silovani ili na drugi način zlostavljani, što je bila direktna posljedica oružanog sukoba.

Tužilaštvo BiH je nakon sprovedene istrage takođe, došlo do dokaza da je optuženi za vrijeme ovog napada, kao pripadnik vojske tadašnje tzv. Srpske Republike Bosne i Hercegovine dana 10.06.1992. godine, došao naoružan u stan jedne bošnjačke porodice u Miljevini, odakle je sa sobom poveo oštećenu „A“, zbog navodnog privođenja u štab u Miljevini, da bi imenovanu osobu nakon toga umjesto u štab poveo do novog dijela naselja u Miljevini, gdje je istu nasilno uveo u jedan stan, te joj tu prijetio smrću, prislanjajući joj pištolj na sljepočnicu i stavljajući joj nož pod grlo, upotrebom fizičke sile rastrgao odjeću sa nje, a potom je udarcima pesnica u glavu onesposobio za pružanje otpora, nakon čega ju je silovao, da bi joj nakon ovog čina zaprijetio smrću ako ikom bude progovorila šta joj je učinio, te nakon što je oštećena sa ostalim

bošnjačkim stanovništvom, njih oko 200, protjerana iz Miljevine prema Gorazdu, kao direktna posljedica navedenog seksualnog zlostavljanja dospjela u stanje neželjene trudnoće, pa je dana 20.02.1993. godine u bolnici u Gorazdu rodila muško dijete. Dokazi na kojima se zasnivaju ovi navodi Tužilaštva su prije svega iskaz svjedoka – žrtve „A“, koja nedvosmisleno opisuje sam čin njenog silovanja od strane optuženog, kao i iskaz svjedoka [REDACTED] kao i ostali materijalni dokazi navedeni u ovoj optužnici.

Tako iz dokumentacije izdate od strane Doma zdravlja u Gorazdu, Matičnog ureda u Gorazdu, JU Centra za socijalni rad Gorazde, može se sa sigurnošću zaključiti da je svjedokinja-oštećena „A“, usljed direktne posljedice silovanja od strane optuženog dana 20.02.1993. godine u bolnici u Gorazdu rodila muško dijete, koje je nakon porođaja odmah napustila. Da je oštećena rodila dijete kome je biološki otac osumnjičeni jasno proizilazi iz nalaza izvršene DNK ekspertize od strane Instituta za genetičko inženjerstvo i biotehnologiju.

S obzirom na naprijed navedene razloge, cijeneći iste Tužilaštvo BiH smatra da je ova optužnica upotpunosti osnovana, te predlaže da Sudija za predhodno saslušanje Suda BiH istu potvrdi u cjelosti.

Materijali koji potkrepljuju navode optužnice

1. Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Vuković Radmila dat u prostorijama Tužilaštva BiH broj: KT-RZ- 131/06 od 14.07.2006. godine;
2. Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećene „A“, Tužilaštva BiH broj: KT-RZ-131/06 od 16.8.2006. godine.
3. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] Tužilaštva BiH broj: KT-RZ-131/06 od 17.07.2006. godine;
4. Presuda pretresnog vijeća MKSJ u predmetu protiv Dragoljuba Kunarca i dr. br: IT-96-23-T i IT-96-23/1-T od 22. februara 2001. godine;
5. Presuda žalbenog vijeća MKSJ u predmetu protiv Dragoljuba Kunarca i dr. br: IT-96-23-T i IT-96-23/1-T od 12. juna 2001. godine;
6. Presuda pretresnog vijeća MKSJ u predmetu protiv Milorada Krnojelca broj: IT-97-25-T od 15.03.2002. godine;

7. *Presuda žalbenog vijeća MKSJ u predmetu protiv Milorada Krnojelca broj: IT-97-25-T od 17.09.2003. godine;*
8. *Uputnica u bolnicu za oštećenu „A“ izdatu od strane Doma zdravlja Goražde od 20.02.1993. godine;*
9. *Istorija bolesti za oštećenu „A“ sačinjenu od strane Doma zdravlja Goražde matični broj:207/93;*
10. *Anamneza i nalaz za oštećenu „A“ sačinjenu od strane [REDACTED] za 20.02.1993.g. i 26.02.1993. godine;*
12. *Otpusnica iz bolnice za oštećenu „A“ izdatu od strane Doma zdravlja Goražde MB.207/93 od 26.02.1993. godine;*
13. *Prepis prvog upisa u Matičnu knjigu rođenih za mldb. [REDACTED] sačinjenog od strane Matičnog ureda Goražde red. br. 331, str. 167;*
14. *Uvjerenje Matičnog ureda općine Goražde broj:06-11-851/06 od 30.06.2006. godine;*
15. *Rješenje J.U. Centra za socijalni rad Goražde broj:01/VI-2755/97 od 24.12.1997. godine;*
16. *Socijalna anamneza socijalnog radnika [REDACTED] sačinjenu u vezi sa usvojenjem mldb. [REDACTED]*
17. *Izvod iz matične knjige rođenih za mldb. [REDACTED] izdatog od strane Matičnog ureda općine Goražde broj:200-5877/01 od 06.12.2001. godine;*
18. *Naredbu Tužilaštva BiH broj KT-RZ-131/06 od 15.09.2006. godine kojom se naređuje provođenje DNK ekspertize radi utvrđenja očitstva osumnjičenog Vuković Radmila nad mldb. [REDACTED]*
19. *Nalaz DNK ekspertize Instituta za genetičko inženjerstvo i biotehnologiju Sarajevo broj 68/06 od 10.10.2006. godine;*
20. *Potvrdu Bolničkog centra „Bellevue“, New York, USA, glavnog psihijatra doktora medicine [REDACTED] od 31.07.2006. godine;*

21. *Akt Ministarstva odbrane BiH – Prijašnje MO RS broj: 18-05-4-80-56/06 od 7.9.2006.godine;*
22. *Potvrda o lišenju slobode Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske – jedinica za podršku Foča CJB Istočno Sarajevo, broj:13-01/2-01/06 od 18.04.2006. godine;*
23. *Dopis MKSJ o davanju standardne oznake „A“ za Radmila Vukovića broj:00-04209/GB/AmdV/RR516 od 09.08.2000.g.;*
24. *Izvod iz kaznene evidencije za Vuković Radmila izdat od strane CJB Istočno Sarajevo – SJB Foča broj:13-1-8/02-248-2-290/06 od 11.07.2006. godine.*

Prijedlog za produženje mjere pritvora

Na temelju člana 227. stav 3. i člana 137. stav 1. ZKP BiH Tužilaštvo BiH predlaže da se prema osumnjičenom Radmilu Vukoviću produži mjera pritvora nakon potvrđivanja optužnice iz razloga predviđenih članom 132. stav 1. tačke a), b) i d).

Kada je u pitanju osnov za određivanje pritvora predviđen članom 132 stav 1 tačka d) Tužilaštvo BiH navodi da se osumnjičenom stavljaju na teret izvršenje radnje silovanja nad oštećenom „A“ uz fizičko zlostavljanje i prijetnje smrću, a posljedice koje su proizašle iz tog djela su veoma teške, koje se ogledaju u tome da je oštećena rodila muško dijete koje je nakon rođenja napustila. Prije svega, ovakve posljedice su traumatično djelovale na oštećenu, ali posmatrano u kontekstu tragičnog događaja ovakve posljedice su prije svega izazvale zastrašujuće posljedice i za cjelokupnu bošnjačku populaciju sa područja opštine Foča i šire, stanovništvo koje je zbog sukoba moralo napustiti svoje predratno mjesto prebivališta, odnosno područje gdje je izvršeno djelo koje se osumnjičenom stavlja na teret. S tim u vezi boravak osumnjičenog na slobodi, cijeneći činjenice i okolnosti koje se odnose na način izvršenja djela i težinu posljedice koja je proizašla izvršenjem navedenog djela, upućuje na zaključak da bi boravak izvršioca takvog djela na slobodi djelovao veoma negativno na bošnjačku populaciju u prvom redu povratnike koji su svoja ranija prebivališta upravo napustili zbog počinjenja ovakvih i sličnih djela, te bi se na ovaj način dovela u opasnost sigurnost građana i njihov opstanak na tom području.

Tužilaštvo takođe, napominje da bi bilo dovedeno u pitanje povjerenje u sposobnost pravosudnog sistema ukoliko bi se osumnjičeni pustio na slobodu. U vezi sa naprijed navedenim a s obzirom na način izvršenja krivičnog djela i proizašle posljedice iz predmetnog krivičnog djela puštanjem osumnjičenog na slobodu u ovoj fazi krivičnog postupka bi bila nanesena šteta cjelokupnom postupku i nesumnjivo bi takva odluka pobudila osjećaje ugroženosti kod stanovništva, posebno kod Bošnjaka povratnika na teritoriji općine Foča, a samim tim i oštećenih i svjedoka, jer bi njihova nada u zadovoljenje pravde bila osujećena kada ne bi bio određen pritvor osumnjičenom, ukoliko sud potvrdi optužnicu.

Uz prethodno navedene uslove za produženje pritvora prema osumnjičenom, važno je napomenuti da je ispunjen i drugi postavljeni uslov iz člana 132. stav 1. tačka d) ZKP-a, obzirom da je za krivično djelo koje se osumnjičenom stavlja na teret propisana kazna zatvora najmanje deset godina ili kazna dugotrajnog zatvora.

U konkretnom slučaju može se zaključiti iz naprijed navedenih činjenica koje je prihvatio Vrhovni sud Republike Srpske, kao i vanraspravno vijeće Suda BiH svojim rješenjem X-KRN-06/217 od 17.07.2006. godine a koje činjenice se nisu izmijenile nakon posljednjeg rješenja o produženju pritvora, da i dalje postoje razlozi za pritvor predviđeni članom 132. stav 1. tačka d) ZKP BiH.

Tužilaštvo predlaže da Sud BiH ukoliko potvrdi optužnicu, razmotri mogućnost određivanja pritvora i iz razloga predviđenih članom 132 stav 1. tačke a) i b).

Što se tiče razloga za pritvor iz člana 132 stav 1 tačke a) ZKP-a BiH, Tužilaštvo posebno ističe da je istragu protiv osumnjičenog vodilo Kantonalno tužilaštvo u Sarajevu. U toku istražnog postupka Kantonalni sud u Sarajevu je dana 23.09.2002. godine izdao Naredbu za raspisivanje potjernice broj: POT-36/02 (Ki-337/00), iz razloga što je osumnjičeni bio nedostupan organima krivičnog gonjenja. Nakon donošenja naveden nardebe osumnjičeni je bio nedostupan sve do momenta lišenja slobode dana 18.04.2006. godine, a što je vidljivo iz potvrde o lišenju slobode Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srpske – Jedinice za podršku Foča, CJB Istočno Sarajevo broj: 13-01/2-01/06 od 18.04.2006. godine. Iz naprijed navedenog može se zaključiti da se osumnjičeni svo vrijeme kriju i da se nije dobrovoljno javio organima gonjenja, što potvrđuje zaključak da postoje okolnosti koje ukazuju na opasnost od bjekstva osumnjičenog ukoliko bi isti bio pušten na slobodu. Čak štaviše, osumnjičeni živi u Foči u pograničnom području, a nakon pojavljivanja pred Tužilaštvom i Sudom predočene su mu veoma teške radnje koje mu se stavljaju na teret, što dodatno potvrđuje naprijed navedenu bojazan od bjekstva osumnjičenog, ukoliko bi isti bio pušten na slobodu. Ove navode Tužilaštva BiH dodatne

potkrepljuje i činjenica, da ukoliko Sud BiH potvrdi ovu optužnicu, osumnjičeni bi imao uvid u kompletan spis te bi opasnost od bejdstva u tim okolnostima nesumnjivo postala izražajna. Shodno naprijed navedenom Tužilaštvo BiH smatra da postoje razlozi za pritvor predviđeni članom 132, stav 1. tačka a) ZKP BiH.

Takođe, Tužilaštvo BiH napominje da bi osumnjičenom nakon potvrđivanja optužnice bio otkriven identitet svjedoka, kao i drugi dokazi koji potvrđuju postojanje osnovane sumnje da je isti počinio krivično djelo. U ovakvim okolnostima kad je osumnjičeni suočen sa veoma teškim optužbama i kad su mu poznati svjedoci i drugi dokazi u veoma velikoj mjeri postoji opasnost da bi isti boravkom na slobodi ometao krivični postupak uticajem na svjedoke te prikrivanjem tragova krivičnog djela. Stoga prema mišljenju Tužilaštva BiH postoje razlozi za pritvor u smislu člana 132 stav 1 tačke b) ZKP-a BiH.

S obzirom na naprijed navedeno, a uzimajući u obzir prikupljene dokaze nakon sprovedene istrage, Tužilaštvo BiH smatra da postoji dovoljno dokaza o postojanju osnovane sumnje da je osumnjičeni Radmilo Vuković počinio krivično djelo Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, zbog čega predlaže, da Sudija za predhodno saslušanje Suda BiH potvrdi ovu optužnicu.

