

1. učestvovao u nezakonitom zatvaranju, mučenju i nečovječnom postupanju prema zaštićenom svjedoku „S-1“, koji je, dana 13.06.1992.g., na svom radnom mjestu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog instituta; tako što je od njega tražio da na listu papira ispiše imena Srba koji su članovi stranke SDS i koji su „četnici“, pa kako nije bio zadovoljan spiskom, počeo ga fizički zlostavljati tučući ga rukama, nogama i drškom pištolja po glavi i drugim dijelovima tijela, te mu u usta stavljao cijev pištolja koji je prethodno repetirao, pa je oštećen, usljed ovakvog zlostavljanja, zadobio ozbiljne fizičke ozljede,
2. učestvovao u nezakonitom mučenju i nečovječnom postupanju prema [REDAKTIRANO] kojeg je tačno neutvrđenog dana, u ljeto 1992.g., zlostavljao na njegovom radnom mjestu, u prechazecu „Energoinvest“, tako što je od njega tražio da na listu papira ispiše imena Srba koji su „četnici“, pa kako nije bio zadovoljan napisanim, četiri do pet pripadnika njegove jedinice koji su bili prisutni u prostoriji, počeli fizički zlostavljati oštećenog, udarajući ga po svim dijelovima tijela, a jedan od njih izvadio nož i uhvatio oštećenog za kosu, prijeteci da će mu izvaditi oči, što osumnjičeni nije spriječio, već se sa takvim postupcima saglasio, nakon čega je naredio da se pozove izvjesni „Bijeli“, koji je nastavio fizički zlostavljati oštećenog, tučući ga vojničkim opasačem, šakama i nogama narednih nekoliko sati, dok je osumnjičeni sa svojom pratnjom napustio prostoriju, pa je oštećen, usljed ovakvog višesatnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne fizičke ozljede,
3. učestvovao u nezakonitom zatvaranju, mučenju i nečovječnom postupanju prema [REDAKTIRANO], koji je dana 20.07.1992.g., na svom radnom mjestu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog instituta; tako što je od njega tražio da na listu papira ispiše imena Srba koji drže stražu, pa kako nije bio zadovoljan spiskom, počeo ga udarati, nakon čega su u prostoriju ušli pripadnici jedinice osumnjičenog koji su nastavili udarati oštećenog, sa kojim postupcima se osumnjičeni saglasio, a nakon izvjesnog vremena, osumnjičeni se i sam uključio u tuču i mučenje, pa naredio dvojici svojih vojnika da oštećenog obore potrbuške

na pod, i vežu mu ruke, a potom stao na njega i gazio ga po leđima i cijelom tijelu, pa je oštećeni, usljed ovakvog višesatnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne i po život opasne fizičke ozljede,

4. učestvovao u nezakonitom zatvaranju, mučenju i nečovječnom postupanju prema [REDACTED] koji je dana 21.09.1992.g., u večernjim satima, u svom stanu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog Instituta; tako što je naredio trojici pripadnika svoje jedinice da ovog civila prenuku, što su oni i učinili, udarajući ga puškom, opasačem, šakama i nogama po svim dijelovima tijela, nakon čega je ozumjličen od njega tražio da na listu papira ispiše lažna „četrna“ i pripadnika stranke SDS koje poznaje, pa kako to [REDACTED] nije htio učiniti, ozumjličen naredio svojim vojnicima da ga nastave udarati, pri čemu se i sam uključio u tuču, nanoseći mu udarce šakama i nogama, da bi potom naredio [REDACTED] da se skine potpuno gol, a svojim vojnicima da ga nastave još jače udarati i ponižavati, što je trajalo do ranih jutarnjih sati, uključujući razne oblike fizičke i psihičke torture, pa između ostalog - prisiljavanje oštećenog da se tuče sa [REDACTED] koji su također bili protivpravno zatvoreni i zlostavljani, pa je oštećeni [REDACTED] usljed ovakvog višesatnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne i teške fizičke ozljede,

5. učestvovao u nezakonitom zatvaranju, mučenju i nečovječnom postupanju prema [REDACTED] koji je polovinom juna 1992.g., u svom stanu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog Instituta; tako što je bio prisutan u prostoriji za vrijeme dok su oštećenog tuđi pripadnici njegove jedinice, pa tako je bio dužan da ih u tome spriječi - to nije učinio, te je na taj način ovo zlostavljanje odobrio; a u narednih nekoliko dana, koliko je oštećeni bio protivpravno zatvoren u ovoj zgradi, u potpuno nehumanim uvjetima, bez dovoljno hrane i vode, znao da je izložen svakodnevnom fizičkom i psihičkom zlostavljanju od strane pripadnika njegove jedinice, uključujući udaranje raznim predmetima, šakama i nogama, prijetnje i vrijeđanje, pa to nije spriječio, niti počinitelje kaznio, te je oštećeni

██████████ usljed ovakvog višednevnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne fizičke ozljede,

6. *znao, a nije spriječio niti kaznio nezakonito zatvaranje, mučenje i nečovječno postupanje prema ██████████ koji je polovinom juna 1992.g., u svom stanu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog instituta, gdje je bio zatvoren u podrumске prostorije nekoliko dana, u potpuno nehumanim uvjetima, bez dovoljno hrane i vode, te izložen svakodnevnom fizičkom i psihičkom zlostavljanju od strane pripadnika jedinice osumnjičenog, uključujući udaranja raznim predmetima, šakama i nogama, prijetnje i vrijeđanje u čemu je u nekoliko navrata učestvovao i osumnjičeni, pružiti mu „četničku majku“ i prijeteći oštećenom „da će ga zapamtiti“, pa je oštećeni, usljed ovakvog višednevnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne fizičke ozljede,*
7. *znao, a nije spriječio niti kaznio nezakonito zatvaranje, mučenje i nečovječno postupanje prema ██████████ koji je polovinom juna 1992.g., u svom stanu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog instituta, gdje je bio zatvoren nekoliko dana, i izložen teškom fizičkom i psihičkom zlostavljanju od strane pripadnika jedinice osumnjičenog, nakon čega je oštećeni, sa ovakvim ozbiljnim i teškim ozljedama i u teškom fizičkom stanju usljed takvog zlostavljanja, dana 22.06.1992.g., u prostoriji u kojoj je bio zatvoren, izvršio samoubistvo vješanjem,*
8. *znao, a nije spriječio niti kaznio nezakonito zatvaranje, mučenje i nečovječno postupanje prema ██████████ koji je polovinom jula 1992.g., na svom radnom mjestu nezakonito lišen slobode i doveden u prostorije Rudarskog instituta, gdje je bio zatvoren u podrumске prostorije dvadesetak dana, u potpuno nehumanim uvjetima, bez dovoljno hrane i vode, te izložen svakodnevnom fizičkom i psihičkom zlostavljanju od strane pripadnika jedinice osumnjičenog, uključujući udaranja raznim predmetima, šakama i nogama, prijetnje i vrijeđanje, pa je oštećeni, usljed ovakvog višednevnog zlostavljanja, zadobio ozbiljne fizičke ozljede,*


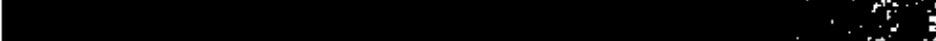
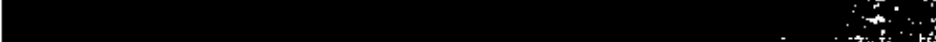
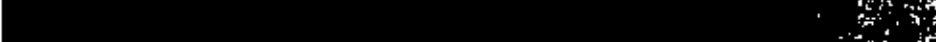
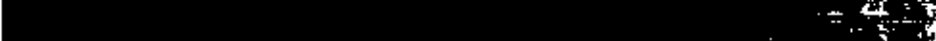
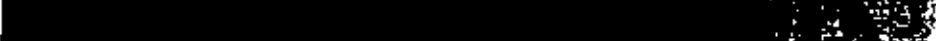
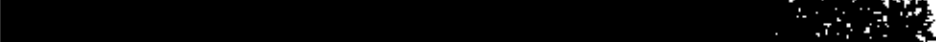
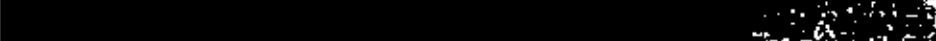
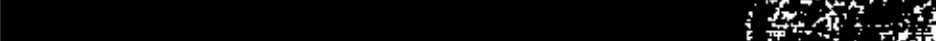
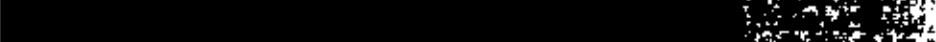
Čime je počinio:

- *krivično djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1. tačka c. i e. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, u vezi čl. 29. i čl. 180. st. 1. i 2. istog zakona.*

Radi toga stavljam

P R I J E D L O G
za izvođenje dokaza

I Da se saslušaju svjedoci:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 
6. 
7. 
8. 
9. 
10. 

II Da se saslušaju vještaci:

1. 
2. 

III Da se izvrši uvid u:

1. Rješenje Suda BiH broj X-KRN-07/362 od 11.05.2007.g. o preuzimanju postupka,
2. Ocjenu Odjeljenja "Pravila puta" Ureda tužioca MKSJ, za osumnjičenog Prčić Faruka broj: 07078/CDP/RR1071 od 02.07.2004.g.,
3. Odluku o proglašenju neposredne ratne opasnosti Predsjedništva R BiH od 8.aprila 1992.g. (Sl. List R BiH br. 1/92),
4. Odluku o proglašenju ratnog stanja Predsjedništva R BiH od 20. juna 1992.g. (Sl. List R BiH br. 7/92),
5. Presudu MKSJ broj IT-03-68, u predmetu protiv Naseru Orića, par. 259. i par.260.,
6. Presudu MKSJ broj IT-96-21, u predmetu protiv Zdravka Mucića i dr. (Čelebići), par. 192., par.214., par. 234.
7. Dapis Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj: 07/12-03-684-1/08 od 29.10.2008.g., za pratećom dokumentacijom i to:
 - a. Izvod iz matične knjige VOB-1,
 - b. Uvjerenje o učestvu u oružanim snagama, Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj 07/12-03/08 - 4204 od 29.10.2008.g.,
 - c. Uvjerenje o dodijeljenom priznanju, Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj 07/12-03-684/08 od 29.10.2008.g.,
 - d. Naredba o postavljenju Komande 2. korpusa Armije BiH broj pov. 03/99-41 od 08.02.1993.g.,
8. Izveštaj Inženjerijskog bataljona OPS TO Tuzla br. 39/5/92 od 27.05.1992.g.,
9. Izveštaj Inženjerijskog bataljona OPŠ TO Tuzla br. 59/6/92 od 08.06.1992.g.,
10. Odobrenje Komande 1. Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 248/07/92 od 28.07.1992.g.,
11. Odobrenje Komande 1. Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 440-08/92 od 18.08.1992.g.,

12. *Odobrenje Komande I. Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 451/92 od 21.08.1992.g.*
13. *Dopis Komande I. Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 455/08 od 21.08.1992.g.*
14. *Odobrenje Komande I. Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 596-09-92 od 26.09.1992.g.*
15. *Odobrenje Komande Inž.bataljona OŠ OS Tuzla broj 681 od 14.10.1992.g.*
16. *Otpusnicu Okružnog štaba TO Tuzla od 18.06.1992.g. na ime zaštićenog svjedoka „S-1“.*
17. *Izjavu zaštićenog svjedoka S-1 od 17.06.1992.g. datu Vojnoj policiji OŠ TO Tuzla.*
18. *Rješenje-otpusnicu Okružnog štaba TO Tuzla broj 355/92 od 25.09.1992.g., na ime [REDACTED]*
19. *Ljekarski nalaz od 29.9.1992.g. na ime [REDACTED]*
20. *Uputnicu specijalisti od 06.10.1992.g. na ime [REDACTED]*
21. *Nalaz specijaliste od 08.10.1992.g. na ime [REDACTED]*
22. *Uputnica specijalisti od 21.10.1992.g. na ime [REDACTED]*
23. *Nalaz specijaliste od 23.10.1992.g. na ime [REDACTED]*
24. *Fotografije tjelesnih povreda [REDACTED] (ukupno 14 kom.).*
25. *Zapisnik o sudsko-medicinskom vještačenju povreda na tijelu [REDACTED] od 19.04.1994.g., sačinjen od spec. za sudsku medicinu, dr. [REDACTED]*
26. *Otpusnu listu KMC „Dr. Mustafa Mujbegović“ Tuzla, broj 210/3007 od 30.07.1992.g., na ime [REDACTED]*
27. *Istoriju bolesti KMC „Dr. Mustafa Mujbegović“, matični broj 210/3007, sa pratećom medicinskom dokumentacijom na ime [REDACTED]*
28. *Izjavu [REDACTED] od 27.08.1992.g. datu Vojnoj policiji Armije R BiH, OŠ Tuzla.*
29. *Ljekarsko svjerenje broj 48/92 od 28.08.1992.g., na ime [REDACTED]*
30. *Potvrda o oduzimanju predmeta od [REDACTED] od 23.06.1992.g.*
31. *Potvrda o vraćanju predmeta [REDACTED] od 24.06.1992.g.*
32. *Svojeručne izjave [REDACTED], sa prijepisom (ukupno 16 izjava).*
33. *Potvrda o oduzimanju predmeta od [REDACTED] od 23.06.1992.g.*
34. *Potvrda o vraćanju predmeta [REDACTED] od 24.06.1992.g.*
35. *Zapisnik o uviđaju povodom samoubistva vještanjem [REDACTED] Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 22.06.1992.g.*
36. *Skica lica mjesta samoubistva vještanjem [REDACTED] Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 22.06.1992.g.*

37. Potvrda o smrti [REDAKCIJA] od 22.06.1992.g.,
38. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa [REDAKCIJA] Vojne policije OKŠTO Tuzla od 22.06.1992.g.,
39. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa [REDAKCIJA] Vojne policije OKŠTO Tuzla od 23.06.1992.g.,
40. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa Preić Farukom, Vojne policije OKŠTO Tuzla od 24.06.1992.g.,
41. Svojeručne izjave [REDAKCIJA] sa prijepisom (ukupno 24 izjave),
42. Potvrda o privremeno oduzetim predmetima OKŠTO Tuzla od 23.06.1992.g.,
43. Potvrda o primopredaji predmeta OKŠTO Tuzla od 25.06.1992.g.,
44. Izvještaj Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 15.07.1992.g., podnesen Višem javnom tužilaštvu Tuzla,
45. Zapisnik o obdukciji leša [REDAKCIJA] Višeg suda Tuzla broj Kri.98/92 od 24.06.1992.g., sa tematskim prikazom leša [REDAKCIJA] na kojem su označene povrede,
46. Potvrda o smrti za [REDAKCIJA] broj 848/92 od 24.06.1992.g.,
47. Izvod iz matične knjige umrlih za [REDAKCIJA] broj 10/13 od 26.02.2002.g.,
48. Zahtjev Višeg javnog tužilaštva Tuzla broj KTA 116/92 od 03.09.1992.g.,
49. Nalaz i mišljenje vještaka sudske medicine, [REDAKCIJA] o tjelesnim povredama oštećenih: [REDAKCIJA] od 06.12.2008.g.,
50. Izvod iz CIPS baze podataka za osumnjičenog Preić Faruka,
51. Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Preić Faruka.

REZULTAT ISTRAGE

Nakon odluke Suda BiH broj X-KRN-07/362 od 11.05.2007.g., kojim je preuzet na dalje postupanje cio predmet Okružnog tužilaštva Bijeljina broj KT-59/00, od strane ovog Tužiteljstva je izvršeno razdvajanje predmeta i otvorena posebna istraga protiv osumnjičenog Preić Faruka, zbog sumnje da je počinio krivično djelo Ratni sločin protiv civilnog stanovništva iz člaza 173. KZ BiH, prihvatajući pri tome određene istražne radnje provedene od strane istražnog sudije.

Ovaj predmet je od strane Okružnog tužilaštva Bijeljina prethodno bio dostavljen i na pregled i ocjenu Odjeljenju "Pravila puta" Ureda tužiocu MKSJ, te su radnje osumnjičenog Prčić Faruka označene standardnom ocjenom "A", pod brojem: 07078/CDP/RR1071 od 02.07.2004.g.

Rezultat provedene istrage na nedvojbeni način potvrđuje osnovanost ove optužnice tj. da je osumnjičeni Prčić Faruk počinio krivično djelo iz člana 173. stav 1. tačke c. i e. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovina, u vezi čl.29. i čl. 180. st.1. i 2. istog zakona.

Iz činjeničnog stanja utvrđenog u istrazi koje je zasnovano kako na objektivnim dokazima, tako i na iskazima saslušanih svjedoka, protizilazi da je osumnjičeni za vrijeme sukoba u BiH, kao komandant inženjerske jedinice II korpusa Armije BiH, postupao suprotno odredbama člana 3. IV Ženevske konvencije o zaštiti civilnih osoba za vrijeme rata od 12.08.1949. godine jer je učestvovao u nezakonitom zatvaranju, mučenju i nečovječnom postupanju prema civilima srpske nacionalnosti, ili je za takve postupke znao, a ništa nije poduzeo da ih spriječi, niti da počinioce kazni.

Krivično-pravne radnje koje se ovom optužnicom stavljaju na teret osumnjičenom Prčić Faruku, počinjene su u vrijeme oružanog sukoba, a da je takav sukob postojao na području BiH, pa time i na području Tuzle, nesporno proizilazi iz Odluke o proglašenju neposredne ratne opasnosti Predsjedništva R BiH od 8.aprila 1992.g. (Sl. List R BiH br. 1/92) i Odluke o proglašenju ratnog stanja Predsjedništva R BiH od 20. juna 1992.g. (Sl. List R BiH br. 7/92), kao i iz iskaza saslušanih svjedoka. To se jasno vidi i iz činjenica utvrđenih pravomoćnim presudama MKSJ, i to:

1. Presuda MKSJ broj IT-03-68, u predmetu protiv Naseru Orića:

- par. 259. : " ...u razdoblju relevantnom za optužnicu (april 1992.- početak 1995.), na teritoriji BiH je postojao oružani sukob. ";

- par.760. : " Nadalje, bezobzirno razaranja imovine bosanskih Srba odvijalo se u kontekstu borbenih dejstava u istočnoj BiH. Slijedi da su sva krivična djela za koja se optuženi tereti počinjena tokom oružanog sukoba i da su bila u tješnoj vezi s tim sukobom. "

2. Presuda MKSJ broj IT-96-21, u predmetu protiv Zdravka Mucića i dr. (Čelebići):

- par. 192. : "... postojao je "oružani sukob" u Bosni i Hercegovini u periodu koji je značajan za optužnicu" (april 1992. - decembar 1992.g.),
- par.214. : "... u Bosni i Hercegovini postojao je... oružani sukob na datum njenog priznanja kao nezavisne države 06. aprila 1992.g."
- par. 234. : "...oružani sukob koji se odigravao u Bosni i Hercegovini, barem od aprila 1992.g., nastavio se tokom cijele te godine..."

Tužilaštvo će o ovim činjenicama, ukoliko optužnica bude potvrđena, dostaviti poseban prijedlog temeljem člana 4. Zakona o ustupanju predmeta od strane MKSJ Tužiteljstvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od strane MKSJ u postupcima pred Sudom BiH.

Sve krivično-pravne radnje koje se stavljaju na teret osumnjičenom, predstavljaju teške povrede Ženevske konvencije o zaštiti građanskih lica za vrijeme rata od 12. avgusta 1949. g., i posljedica su oružanog sukoba.

Da je osumnjičeni bio komandant inžinjerske jedinice II korpusa Armije BiH, proizlazi iz Dopisa Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj: 07/12-03-684-1/08 od 29.10.2008.g. i drugih priloženih dokumenata, koje je osumnjičeni u inkriminiranom periodu potpisivao kao komandant navedene jedinice, a također se to vidi iz iskaza sasušanih svjedoka.

Sve žrtve navedene u optužnici bili su civili, i u periodu koji obuhvata optužnica, bili su osobe zaštićene navedenom Ženevskom konvencijom.

Da su proizvoljno i nezakonito zatvoreni kao civili, tj. kao osobe koje nemaju aktivnu ulogu u neprijateljstvima, potvrđuju svjedoci oštećeni u svojim iskazima, u kojima opisuju kada su i na koji način lišeni slobode i potom zatvoreni u prostorije zgrade Rudarskog instituta u Tuzli, te opisuju na koji način su bili zlostavljani. Svjedoci koji su nakon zatvaranja i zlostavljanja u ovoj zgradi bili prebačeni u zatvor koji se nalazio u kasarni „Husinska buna“, ili u Okružni zatvor, u svojim iskazima ističu da su dobili potvrde o zatvaranju u tim objektima, ali na tim potvrdama nije naznačen period koji su prethodno proveli u zgradi Rudarskog instituta. To se jasno vidi i iz akta Okružnog štaba OS Tuzla pod nazivom „Rješenje-otpušnica“ broj 355/92 od 25.09.1992., u kojem se kao vrijeme zatvaranja oštećenog [REDACTED] navodi da je bio zatvoren u kasarni „Husinska buna“ i to u periodu od 22.09.1992.g. do 25.09.1992.g., dok iz iskaza ovog svjedoka

proizilazi da je lišen slobode 21.09.1992.g. i zatvoren u prostorije Rudarskog instituta, gdje je bio izložen mučenju i nečovječnom postupanju, pa je tek sutradan, 22.09.1992.g., bio prebačen u kasarnu „Husinskih bura“. Na isti način je postupljeno i prema zaštićenom svjedoku „S-1“, kojem je izdata otpusnica za vrijeme provedeno u Okružnom zatvoru Tuzla u periodu od 14.06.1992. do 18.06.1992.g., dok se iz njegovog iskaza jasno vidi da je dana 13.06.1992.g., odveden sa svog radnog mjesta i zatvoren u prostorije Rudarskog instituta, gdje je bio izložen mučenju i nečovječnom postupanju, pa je tek sutradan, 14.06.1992.g., bio prebačen u Okružni zatvor u Tuzli. Slična je situacija i sa ostalim svjedocima.

Svjedoci su u svojim iskazima jasno i decidno opisali okolnosti njihovog zatvaranja u zgradu Rudarskog instituta, kao i okolnosti pod kojima su bili podvrgnuti mučenjima, tj. namjernom nanašenju snažnih tjelesnih i duševnih bolova i patnji, i nečovječnom postupanju, a posebno su opisali radnje, odnosno propuste koje je činio osumnjičeni Prčić Faruk.

Osumnjičeni Prčić Faruk je, prilikom ispitivanja u Tužiteljstvu BiH, iskoristio svoje zakonsko pravo da se brani šutnjom.

Međutim, iz prikupljenih dokaza, nedvojbeno proizilazi da je osumnjičeni djelo počinio, da ga je bio svjestan i da je htio njegovo izvršenje. Naime, osumnjičeni Prčić Faruk je, kao komandant jedne oružane formacije, znao i bio svjestan činjenice da su civili nezakonito zatvoreni, jer nitko od njih nije lišen slobode po zakonskom osnovu, niti je protiv istih vođen bilo kakav postupak, za vrijeme dok su bili zatvoreni u zgradi Rudarskog instituta, nisu ispitivani u skladu sa odredbama tada važećeg zakona o krivičnom postupku, niti im je izdata bilo kakva potvrda iz koje bi se moglo vidjeti po kojem osnovu su zatvoreni, nego su ovi civili bili zatvoreni i zlostavljani isključivo zbog svoje nacionalne pripadnosti. Činjenica da su civili naknadno prebačeni u pritvora, odnosno zatvora, gdje su im izdate potvrde o zatvaranju ili su se protiv njih vodili određeni postupci, ne opravdava njihovo prethodno zatvaranje u zgradi Rudarskog instituta, gdje su držani bez ikakvog pravnog osnova, u nehumanim uvjetima, te izloženi mučenju i nečovječnom postupanju. Činjenica da su u drugim zatvorima dobili potvrde o zatvaranju, upravo i potvrđuje da je njihovo prethodno zatvaranje u zgradi Rudarskog instituta bilo nezakonito. Također je osumnjičeni znao i bio svjestan, da bilo kakvo zlostavljanje civila u uvjetima neposredne ratne opasnosti i ratnog stanja predstavlja zločin, pa je ipak voljno i sa hiljenjem počinio krivično-pravne radnje za koje ga tereti optužnica.

Is priloženih dokaza se također jasno vidi da je osumnjičeni prema nižerangiranim vojnicima imao jasan položaj nadređenog, kao i stvarnu moć da kontrolira njihove postupke. S toga je osumnjičeni individualno odgovoran i za sve radnje koje su u njegovom prisustvu počinile njemu podređene osobe, jer je svojim prisustvom odobrio i ohrabrio činjenje krivičnog djela. Također je odgovoran i za krivična djela počinjena od strane podređenih, kojima nije lično prisustvovao, ali za koje radnja je znao, pa ih nije spriječio, niti počinioce kaznio.

Tako se npr. iz iskaza svjedoka [REDACTED] jasno vidi da, iako osumnjičeni nije lično učestvovao u njegovom zlostavljanju, već su to činile druge osobe, ta činjenica mu nije mogla ostati nepoznata, jer je, prije svega, znao da je oštećeni nezakonito zatvoren, a u situacijama kada ga je osumnjičeni posjećivao, nije mogao ne primjetiti u kakvom stanju se oštećeni nalazio, a slično je i sa drugim svjedocima.

Na osnovu izloženog, smatramo da postoji dovoljno razloga za osnovanu sumnju da je osumnjičeni Pročić Faruk počinio krivično djelo koje mu se ovom optužnicom stavlja na teret, zbog čega predlažemo da Sudija za prethodno saslušanje ovu optužnicu u cijelosti potvrdi.

PRIJEDLOG

DA SE NA OSNOVU ČLANA 27. ZKP BIH PRENESE VOĐENJE POSTUPKA MJESNO NADLEŽNOM SUDU

Tužiteljstvo BiH smatra da u konkretnom predmetu postoje razlozi koji potkrepljuju osnovanost prijedloga da se vođenje ovog postupka prenese mjesno nadležnom sudu, na čijem je području krivično djelo izvršeno.

Najve, činjenica je da su kapaciteti i kadrovska popunjenost kako Tužiteljstva BiH, tako i Suda BiH, u ovom momentu nedovoljni za brzo i efikasno procesuiranje predmeta ratnih zločina, posebno kada se ima u vidu s jedne strane, ogroman broj predmeta u fazi istrage koji zahtijevaju puni angažman tužitelja, a s druge strane, obavezni Suda da za svako suđenje po optužnici za ratne zločine formira sudsko vijeće, te da osigura kontinuirane termine za održavanje ročišta, što zbog nedovoljnog broja sudnica može dovesti do odugovlačenja postupka, a time i do povrede prava optuženih na suđenje u razumnom roku. Pored toga, svi tužitelji Posebnog odjela za

ratne zločine Tužiteljstva BiH, interaktivno radi na okončanju što većeg broja istraga ratnih zločina, pa se može očekivati i podizanje novih optužnica, što će također opteretiti Sud, a posebno kada se ima u vidu prebacivanje predmeta kategorije II iz MKSJ ovom Tužiteljstvu u toku 2009. godine.

Nasuprot tome, sudovi u Federaciji BiH i Republici Srpskoj, nisu opterećeni tolikim brojem predmeta ratnih zločina, kao što je to slučaj na Sudu BiH, a imaju i mogućnosti, i potrebno stručno znanje za procesuiranje istih. Također smatramo da entitetski sud ne bi trebao imati većih poteškoća ni u vezi sa provođenjem mjera zaštite koje je zatražio svjedok „S-1“, obzirom da traži jedino zaštitu svog lika od javnosti, što se može postići postavljanjem paravana u sudnici na mjestu gdje svjedok sjedi. Dakle ne traži se korištenje nikakvih posebnih tehničkih uređaja kojima entitetski sudovi ne raspolažu, a u krajnjoj liniji, ovaj dokaz se, na zahtjev entitetskog suda, može provesti i u jednoj od sudnica Suda BiH, ukoliko bi se za to ukazala potreba.

Predmet protiv osumnjičenog Prčić Faruka nije kompleksan niti obiman predmet, što se vidi iz predloženih dokaza, a posljedice predmetnog krivičnog djela su blaže nego kod većine predmeta koji se procesuiraju i trebaju biti procesuirani pred Sudom BiH. Stoga smatramo da bi u konkretnom slučaju i mjesno nadležni sud mogao provesti kvalitetan i efikasan krivični postupak.

Pored navedenog, osumnjičeni se prilikom ispitivanja u istrazi izjasnio da boluje od teškog srčanog oboljenja, što je potkrijepljeno i medicinskom dokumentacijom iz koje proizilazi da se već niz godina liječi u UKC Tuzla, Klinika za kardiovaskularne bolesti, te je u više navrata podvrgavan bolničkom liječenju i operativnim zahvatima. Obzirom na ovakvo njegovo zdravstveno stanje, razumno je očekivati da bi stalna putovanja u sjedište Suda BiH mogla prouzročiti pogoršanje njegovog već narušenog zdravlja, a time dovesti i do odugovlačenja postupka radi liječenja, pa bi se i na taj način dovela u pitanje efikasnost i ekonomičnost postupka, što svakako nije interes niti jedne od stranaka u postupku. Slijedom toga, očigledno je da su i ovo važni razlozi za prenošenje vođenja postupka u mjesto izvršanja krivičnog djela, jer je to ujedno i mjesto prebivališta i mjesto liječenja osumnjičenog.

Slijedom navedenog, predlažemo da taj Sud temeljem čl. 27. ZKP BiH, donese Rješenje kojim će vođenje ovog postupka prenijeti na mjesno

nadležni sud na čijem području je počinjeno djelo za koje se teret osumnjičen.

Prilog:

- Podnesak branitelja osumnjičenog od 15.09.2008.g. sa medicinskom dokumentacijom na ime osumnjičenog Prčić Faruka.

MATERIJAL KOJI POTKREPLJUJE NAVODE OPTUŽNICE:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Prčić Faruka Tužiteljstva BiH broj KT-RZ-172/07 od 02.09.2008.g.,
2. Ovlaštenje za zastupanje za Hota Sadika, advokata iz Sarajeva, od 01.09.2008.g.,
3. Ovlaštenje za zastupanje za Edinu Rešidović i Verviju Vidović, advokate iz Sarajeva od 01.09.2008.g.,
4. Zapisnik o saslušanju zaštićenog svjedoka „S-1“, Tužiteljstva BiH broj KT-RZ-172/07 od 20.06.2008.g.,
5. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Tužiteljstva BiH, broj KT-RZ-172/07 od 20.07.2007.g.,
6. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Tužiteljstva BiH, broj KT-RZ-172/07 od 20.07.2007.g.,
7. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Otkrivenog suda u Beogradu broj Kri 1502/94 od 14.10.1994.g., i Službena zabilješka Tužiteljstva BiH o obavijenom razgovoru sa svjedokom broj KT-RZ-172/07 od 27.11.2008.g.,
8. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Tužiteljstva BiH, broj KT-RZ-172/07 od 19.07.2007.g.,
9. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Osnovnog suda u Zvorniku broj Kri 22/95 od 24.01.1995.g., i Službena zabilješka Tužiteljstva BiH o obavijenom razgovoru sa svjedokom broj KT-RZ-172/07 od 27.11.2008.g.,
10. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/3-1-04-2-2/06 od 25.10.2007.g.,
11. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/3-1-04-2-2/06 od 27.03.2008.g.,
12. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Državne agencije za istrage i zaštitu broj 17-15/3-1-04-2-2/06 od 03.12.2008.g.,
13. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] Tužiteljstva BiH, broj KT-RZ-172/07 od 28.01.2009.g.,

14. Rješenje Suda BiH broj X-KRN-07/362 od 11.05.2007.g., o preuzimanju postupka.
15. Ocjena Odjeljenja "Pravila puta" Ureda tužioca MKSJ, za osumnjičenog Prčić Faruka broj: 07078/CDP/RR1071 od 02.07.2004.g..
16. Odluka o proglašenju neposredne ratne opasnosti Predsjedništva R BiH od 8. aprila 1992.g. (Sl. List R BiH br. 1/92),
17. Odluka o proglašenju ratnog stanja Predsjedništva R BiH od 20. juna 1992.g. (Sl. List R BiH br. 7/92),
18. Presudu MKSJ broj IT-03-68, u predmetu protiv Naseru Orića, par. 259. i par. 260.,
19. Presudu MKSJ broj IT-96-21, u predmetu protiv Zdravka Mucića i dr. (Čelebići), par. 192., par. 214., par. 234.
20. Dopis Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj: 07/12-03-684-1/08 od 29.10.2008.g., sa pratećom dokumentacijom i to:
 - a. Izvod iz matične knjige VOB-1,
 - b. Uvjerenje o učešću u oružanim snagama, Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj 07/12-03/08 – 4204 od 29.10.2008.g.,
 - c. Uvjerenje o dodijeljenom priznanju, Federalnog ministarstva za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, Odsjek za pitanja evidencija iz oblasti vojne obveze Tuzla broj 07/12-03-684/08 od 29.10.2008.g.,
 - d. Naredba o postavljenju Komande 2. korpusa Armije BiH broj pov. 03/99-41 od 08.02.1993.g.,
21. Izvještaj Inženjerijskog bataljona OPS TO Tuzla br. 39/5/92 od 27.05.1992.g.,
22. Izvještaj Inženjerijskog bataljona OPŠ TO Tuzla br. 59/6/92 od 08.06.1992.g.,
23. Odobrenje Komande 1. Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 248/07/92 od 28.07.1992.g.,
24. Odobrenje Komande 1. Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 440-08/92 od 18.08.1992.g.,
25. Odobrenje Komande 1. Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 451/92 od 21.08.1992.g.,

26. Dopis Komande 1. Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 455/08 od 21.08.1992.g.,
27. Odobrenje Komande 1. Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 596-09-92 od 26.09.1992.g.,
28. Odobrenje Komande Inž. bataljona OŠ OS Tuzla broj 681 od 14.10.1992.g.,
29. Otpusnica Okružnog štaba TO Tuzla od 18.06.1992.g. na ime zaštićenog svjedoka „S-1“,
30. Izjavu zaštićenog svjedoka S-1 od 17.06.1992.g. datu Vojnoj policiji OŠ TO Tuzla,
31. Rješenje-otpusnica Okružnog štaba TO Tuzla broj 355/92 od 25.09.1992.g. na ime [REDACTED]
32. Ljekarski nalaz od 29.9.1992.g. na ime [REDACTED]
33. Uputnica specijalisti od 06.10.1992.g. na ime [REDACTED]
34. Nalaz specijaliste od 08.10.1992.g. na ime [REDACTED]
35. Uputnica specijalisti od 21.10.1992.g. na ime [REDACTED]
36. Nalaz specijaliste od 23.10.1992.g. na ime [REDACTED]
37. Fotografije tjelesnih povreda [REDACTED] (14 fotografija),
38. Zapisnik o sudsko-medicinskom vještačenju povreda na tijelu [REDACTED] od 19.04.1994.g., sačinjen od spec. za sudsku medicinu, dr. [REDACTED]
39. Otpusna lista KMC „Dr. Mustafa Mujbegović“ Tuzla, broj 210/3007 od 30.07.1992.g., na ime [REDACTED]
40. Istorija bolesti KMC „Dr. Mustafa Mujbegović“, matični broj 210/3007, sa pratećom medicinskom dokumentacijom na ime [REDACTED]
41. Izjavu [REDACTED] od 27.08.1992.g. datu Vojnoj policiji Armije R BiH, OŠ Tuzla,
42. Ljekarsko uvjerenje broj 48/92 od 28.08.1992.g., na ime [REDACTED]
43. Potvrda o oduzimanju predmeta od [REDACTED] od 23.06.1992.g.,
44. Potvrda o vraćanju predmeta [REDACTED] od 24.06.1992.g.,
45. Svojeručne izjave [REDACTED], sa prijepisom (ukupno 16 izjava),
46. Potvrda o oduzimanju predmeta od [REDACTED] od 23.06.1992.g.,
47. Potvrda o vraćanju predmeta [REDACTED] od 24.06.1992.g.,
48. Zapisnik o uviđaju povodom samoubistva vještanjem [REDACTED] Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 22.06.1992.g.,
49. Skica lica mjesta samoubistva vještanjem [REDACTED] Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 22.06.1992.g.,
50. Potvrda o smrti [REDACTED] od 22.06.1992.g.,

51. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa [REDACTED] Vojne policije OKŠTO Tuzla od 22.06.1992.g.
52. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa [REDACTED] Vojne policije OKŠTO Tuzla od 23.06.1992.g.
53. Službena zabilješka o obavljenom razgovoru sa Prčić Farukom, Vojne policije OKŠTO Tuzla od 24.06.1992.g.
54. Svojeručne izjave Jovičić Vaskrasija, sa prijepisom (ukupno 24 izjave),
55. Potvrda o privremeno oduzetim predmetima OKŠTO Tuzla od 23.06.1992.g.
56. Potvrda o primopredaji predmeta OKŠTO Tuzla od 25.06.1992.g.
57. Izvještaj Okružnog štaba TO broj KU-35/92 od 15.07.1992.g., podnesen Višem javnom tužilaštvu Tuzla,
58. Zapisnik o obdukciji leša [REDACTED] Višeg suda Tuzla broj Kri.98/92 od 24.06.1992.g., sa šematskim prikazom leša [REDACTED] na kojem su označene povrede,
59. Potvrda o smrti za [REDACTED] broj 848/92 od 24.06.1992.g.
60. Izvod iz matične knjige umrlih za [REDACTED] broj 10/13 od 26.02.2002.g.
61. Zahtjev Višeg javnog tužilaštva Tuzla broj KTA 116/92 od 03.09.1992.g..
62. Nalaz i mišljenje vještaka sudske medicine, [REDACTED] o tjelesnim povredama oštećenih: zaštićenog svjedoka S-1, [REDACTED] od 06.12.2008.g..
63. Izvod iz CIPS baze podataka za osumnjičenog Prčić Faruka,
64. Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog Prčić Faruka.

