

9,204

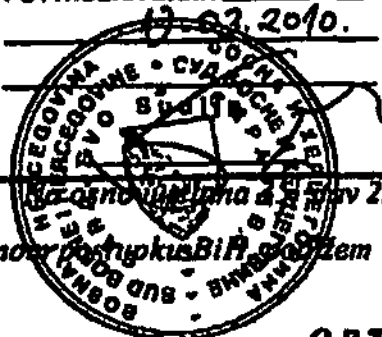
SUD BOSNE I HERCEGOVINE - SARAJEVO
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
BOSNA I HERCEGOVINA
TUŽITELJSTVO - TUŽILAŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO
Broj: KT-RZ-14/09
Sarajevo, 15. mart 2010. godine

SUD BOSNE I HERCEGOVINE - SARAJEVO
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
Priloga broj: 18-03-2010 (za) 14 (u) 14 (u) 14 (u) 14 (u)
BOSNA I HERCEGOVINA
TUŽITELJSTVO - TUŽILAŠTVO BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO
Broj: KT-RZ-14/09
Sarajevo, 15. mart 2010. godine

Optužnica KT-RZ-14/09
POTVRĐENA DANA 17.03.2010.

SUDU
BOSNE I HERCEGOVINE
- Sudiji za prethodno saslušanje -

Član 2. tačka h) i člana 226. stav 1. Zakona o krivičnom postupku BiH, a na osnovu



OPTUŽNICU

PROTIV:

HAKALOVIĆ SEADA, sina Zajima rođen 11.01.1970. god. u mjestu Gostovići, općina Konjic, JMB 1101970151960, nastanjen u Buturović polje bb općina Konjic, Bošnjak, državljanin BiH, neosuđivan, oženjen, otac troje djece, nalazi se na slobodi,

Što je:

Dana 23.03.1993.godine, u mjestu Gostovići, općina Konjic, u svojstvu pripadnika Armije BiH, za vrijeme oružanog sukoba između Armije BiH i HVO-a postupao suprotno odredbama člana 3. Ženevske konvencije o zaštiti građanskih lica za vrijeme rata od 12. avgusta 1949. godine, tako što je lišio života [REDACTED] a teško ranio [REDACTED] na način što je u ranim jutarnjim satima, oko 08-09 sati ušao u kuću [REDACTED] i iz automatske puške ispalio rafal u predjelu grudnog koša [REDACTED] koji je u tim momentima sjedio za stolom zajedno sa [REDACTED] usmrivši ga na licu mjesta, a potom kada je

██████████ pokušala pobjeći, zajedno sa dvojicom svojih sinova ██████████ i mlđb. ██████████ ispalio rafal u predjelu njenih nogu u momentima kada se nalazila na pragu ulaznih vrata svoje kuće, nanijevši joj teške tjelesne ozlijede u vidu ustrijelne rane obje potkoljenice a kada je oštećena ██████████ odvezena za bolnicu u Konjic, nezakonito zatvorio njenog mlđb. sina ██████████ u podrumu kuće ██████████ u mjestu Gastovići općina Konjic

Čime je počinio:

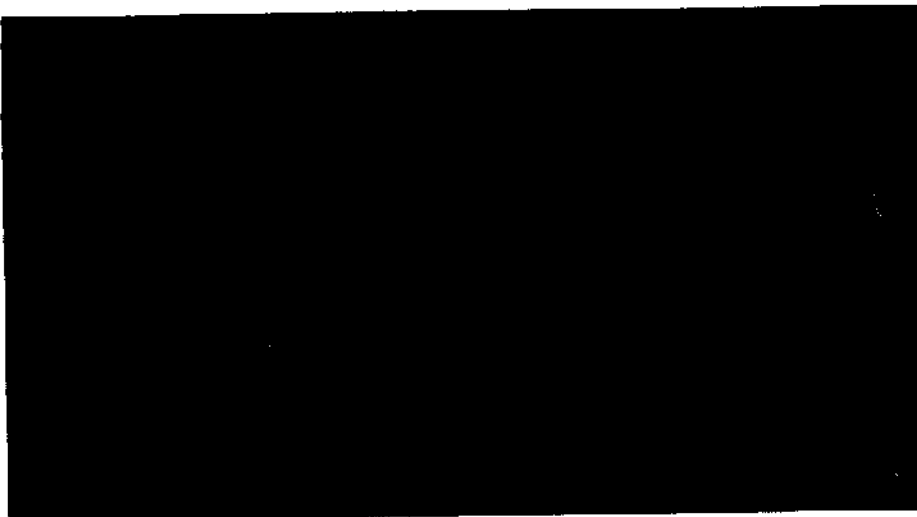
krivično djelo Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 173. stav 1. tačka c) i e) Krivičnog Zakona BiH, u vezi sa članom 180. stav 1. Istog Zakona.

Radi toga stavljam

PRIJEDLOG
Dokaza koje treba izvesti

I – Saslušanje svjedoka:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



11 – Da se izvrši uvid u:

- 1. Uvjerenje o plaćama pripadnika Oružanih snaga R. BiH za Hakalović Seada izdato pod evidencionim brojem 492073802259 odjeljenje u općini Konjic, izdato dana 17.05.1996. godine,**
- 2. Personalni karton – Obrazac pers.7,**
- 3. Kopiju stranice Obrasca Vob-I br.82, a sve poslano dopisom Ministarstva za pitanje boraca i invalida domovinskog rata pod brojem:07/33-01-03/1-12/09 od 29.04.2009. godine,**
- 4. Medicinska dokumentacija (ovjerena kopija – otpusno pismo, nalaz specijaliste na ime ██████████,**
- 5. Nalaz i mišljenje o težini tjelesnih ozljeda stalnog sudskog vještaka dr ██████████ od 10.06.2009. godine,**
- 6. Rješenje o invalidnosti na ime ██████████ od Ministarstva obrane broj:02-14-10/00-212 od 25.02.2000. godine, sa Nalazom i mišljenjem o procentu invalidnosti,**
- 7. Spisak aktivnih obveznika brigade „Neretvica“ Haški broj:01563905,**
- 8. Hronologija počinjenih ratnih zločina sačinjena od Komisije za utvrđivanje ratnih zločina broj:27/95 od 30.03.1995. godine, Haški broj:00302925,**
- 9. Ustroj vojnih i civilnih vlasti u Konjicu, Haški broj:01571151,**
- 10. Službena bilješka Ministarstva obrane Mostar broj:02-08-2-305/96 od 07.02.1996. godine, Haški broj: 01571147,**
- 11. Dopis štaba Vrhovne komande R.BiH, broj:14/75-24 od 13.03.1993. godine, Haški broj:01850113,**
- 12. Dopis Ministarstva obrane Mostar broj:02-08-1-1903/96 od 02.02.1996. godine koja govori o zločinima na području općine Konjic, Haški broj:01364756,**

13. *Izviješće Općinskog vijeća Konjic broj:01-251/95 od 13.03.1995. godine o stanju zaštite imovinske i pravne sigurnosti Hrvata u Konjicu, Haški broj: 01575145,*
14. *Zapisnik o ekshumaciji broj: KTA-352/09 od 04.09.2009. godine,*
15. *Obdukcioni zapisnik od 03.09.2009. godine,*
16. *Video snimak i fotodokumentacija ekshumacije i identifikacije tijela*
[REDACTED]
17. *Izvod iz matične knjige umrlih na ime [REDACTED] broj:04/1-4-15-3-771/2009. od 19.02.2009. godine,*
18. *Izvod iz kaznene evidencije za Senda Hakalović sačinjen od strane PU Konjic broj: 02-02/4-2-04-10-22-48/05 od 20.04.2005. godine,*
19. *Presudu MKSJ broj: IT-96-21 u predmetu protiv Zejnila Delalić, Zdravka Mucića, Hazima Delić i Esad Mandić, paraf 186, 187, 188, 190, stranica br.76-77,paraf 191 i 192, stranica 78,*
20. *Presudu MKSJ broj: IT-01-48-T u predmetu protiv Sefera Halilović, paraf 145, stranica 65*
21. *Presuda protiv Mladena Naletilića i Vinka Martinovića broj: IT-98-34-A, paraf 177 do 179, stranica 67*
22. *Odluka o proglašenju ratnog stanja objavljena u „Službenom listu RBiH“ broj 7/92 od 20. juna 1992.godine,*
23. *Uredba sa zakonskom snagom o oružanim snagama Bosne i Hercegovine objavljena u „Službenom glasniku RBiH“ broj 4/92 od 20. maja 1992. godine,*
24. *Odluka o formiranju Hrvatskog vijeća obrane objavljena u „Narodni listi HZ Herceg-Bosna“ broj 1/92 od septembra 1992.godine,*
25. *Odluka o proglašenju neposredne ratne opasnosti stupila je na snagu u momentu donošenja „odmah“ i objavljena je u „Službenom listu R BiH“, broj 1/92 od 09.04.1992. godine,*

26. Mirovni sporazum i Aneks mirovnog sporazuma u Zagrebu između HVO i Armije R. BiH koji je stupio na snagu 25.02.1994. godine u 12 sati. (ovjerena kopija nalazi se u spisu Suda BiH broj: X-KR/05/42),

27. Odluka o ukidanju ratnog stanja Sl. list R. BiH broj 50/95 od 28.12.1995.g.

REZULTAT ISTRAGE

Rezultati istrage koju je provelo ovo Tužiteljstvo na nedvojben način potvrđuju osnovanost ove optužnice, odnosno, navoda da je osumnjičeni Sead Hakalović, na način u vrijeme, u mjestu i pod okolnostima, kako je to navedeno u izreci optužnice, počinio kazneno-pravne radnje navedene u ovoj optužnici, a iz kojih radnji proizlaze sva bitna obilježja kazenog djela za koja se tereti.

Dokazima koje je Tužiteljstvo pribavilo tijekom istrage, kako materijalnim tako i iskazima saslušanih svjedoka, utvrđeno je da je osumnjičeni predmetno kazneno djelo počinio u vrijeme oružanog sukoba između Armije Republike Bosne i Hercegovine i Hrvatskog Vijeća obrane, u mjestu Gastovići, opština Konjic.

Krivično – pravne radnje koje se ovom optužnicom stavljaju na teret osumnjičenom Seadu Hakaloviću, počinjene su u vrijeme oružanog sukoba, a da je takav sukob postojao na području BiH, pa time i na području Konjica, nesporno proizilazi iz Odluke o proglašenju neposredne ratne opasnosti Predsjedništva R. BiH od 8. aprila 1992. godine (Sl. List R. BiH br.1/92) i Odluke o proglašenju ratnog stanja Predsjedništva R. BiH od 20. juna 1992. godine (Sl. List R. BiH br.7/92), kao i iz iskaza saslušanih svjedoka. To se jasno vidi i iz činjenica utvrđenih pravomoćnim presudama MKSJ, i to:

1. Presuda MKSJ broj: IT-03-68, u predmetu protiv Namera Orića:

- paraf 259.: „... u razdoblju relevantnom za optužnicu (april 1992. – početak 1995.), na teritoriji BiH je postojao oružani sukob“.

2. *Presuda MKSJ broj: IT-96-21, u predmetu protiv Zdravka Mucića i dr., (Čelebići):*

- paraf 192.: „... postojao je „oružani sukob“ u Bosni i Hercegovini u periodu koji je značajan za optužnicu“,

- paraf 214.: „... u Bosni i Hercegovini postojao je... oružani sukob na datum njenog priznanja kao nezavisne države 06.aprila 1992. g.“

- paraf 234.: „...oružani sukob koji se odigravao u Bosni i Hercegovini, barem od aprila 1992. g., nastavio se tokom cijele te godine...“

3. *Presuda protiv Mladena Naletilića i Vinka Martinovića broj: IT-98-34-A,*

- paraf 177.: „Prema jurisprudenciji Međunarodnog suda, oružani sukob postoji: svuda gdje se pribjegli oružanoj sili između država ili produženom oružanom nasilju između vlasti i organizovanih naoružanih grupa ili pak između takvih grupa unutar jedne države (...) bez obzira vode li se tamo borbe ili ne.

Norme međunarodnog humanitarnog prava su primjenjive onda kada se ustanovi da se na nekoj teritoriji dogodilo oružani sukob. Nije potrebno da se utvrdi da je na nekom konkretnom dijelu te teritorije došlo do borbenih djelovanja. Postojanje nekusa s oružanim sukobom ustanovljeno je ako su terećena krivična djela „bila usko vezana uz neprijateljstva.“

- paraf 178.: „Naletilićeva odbrana ne navodi u pitanje postojanje oružanog sukoba između HVO-a i AbiH. Ona osporava karakter tog sukoba. Martinovićeva odbrana ne dovodi u pitanje postojanje sukoba. Vijeću nije jasno za koji datum se Martinovićeva odbrana slaže da je datum početka sukoba“.

- paraf 179.: „Vijeće je uvjerenno da je oružani sukob postojao u razdoblju na koje se odnosi Optužnica, tj. u najmanju ruku od 17. aprila 1993. do kraja februara 1994“.

Tužilaštvo će o ovim činjenicama, ukoliko optužnica bude potvrđena, dostaviti poseban prijedlog temeljem člana 4. Zakona o ustupanju predmeta od strane MKSJ tužiteljstvu BiH i korištenju dokaza pribavljenih od strane MKSJ u postupcima pred Sudom BiH.

a) Oružani sukob između Armije Republike Bosne i Hercegovine i Hrvatskog vijeća obrane.

U lipnju 1991. godine, proglašenjem neovisnosti Republike Slovenije i Republike Hrvatske obilježen je početak raspada Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije („SFRJ“).

U Republici Bosni i Hercegovini pitanje neovisnosti prouzročilo je duboke političke rascjepove po etničkoj liniji: bosanski Hrvati i bosanski Muslimani podupirali su neovisnost, dok su bosanski Srbi bili naklonjeni ideji ostanka u sastavu SFRJ. Dana 18. 11. 1991. godine bosanski Hrvati su u ime Hrvatsku zajednicu Herceg – Bosnu sa ciljem obrane hrvatskog nacionalnog područja i interesa hrvatskog naroda na teritoriji Bosne i Hercegovine. Dana 29. veljače i 1. ožujka 1992. godine održan je referendum u Bosni i Hercegovini radi izjašnjenja o neovisnosti. Bosna i Hercegovina je proglasila svoju nezavisnost 3. ožujka 1992. godine.

Nakon što je suverenost Bosne i Hercegovine međunarodno priznata, u Bosni i Hercegovini je izbio rat između bosanskih Srba s jedne strane, i bosanskih Muslimana i bosanskih Hrvata s druge strane. Dana 8. travnja 1992. godine formirane su hrvatske oružane snage, poznate kao Hrvatsko vijeće odbrane, a 10. travnja 1992. godine uspostavljena je Vojna policija HVO-a. Od oružanih snaga ostalih etničkih grupa u Bosni i Hercegovini bili su Vojska Republike Srpske i vojne snage vlade Bosne i Hercegovine, na početku zvane Teritorijalna odbrana (TO), a kasnije Armija Bosne i Hercegovine (ABiH).

Na temelju amandmana LI i LXXII na Ustav Socijalističke Republike Bosne i Hercegovine, a na prijedlog Skupštine SR Bosne i Hercegovine, Predsjedništvo Republike Bosne i Hercegovine donijelo je na sjednici

održanoj 08.04.1992. godine Odluku o proglašenju neposredne ratne opasnosti.

Odluka o proglašenju neposredne ratne opasnosti stupila je na snagu u momentu donošenja „odmah“ i objavljena je u „Službenom listu R BiH“, broj 1/92 od 09.04.1992. godine.

Jedan od pokušaja međunarodne zajednice da riješi sukob u Bosni i Hercegovini rezultirao je Vance-Owenovim planom koji je u javnosti obznanjen na dan 2. siječnja 1993.godine. U tom planu se predlagalo da se Bosna i Hercegovina podijeli na zasebne provincije označene brojevima, pri čemu bi svaka bila pod upravom Hrvata, Srba ili bosanskih Muslimana. Po tom planu, provincije 3,8 i 10 bile bi stavljene pod hrvatsku vlast. Vođstvo bosanskih Hrvata je prihvatilo Vance-Owenov plan. Na skupštini bosanskih Srba 2.travnja 1993.godine taj Vance – Owenov plan je odbijen. Nakon te odluke lideri bosanskih Hrvata i Hrvatske zajednice Herceg-Bosna su se sastali u Mostaru i pripremili "zajedničku izjavu" pozivajući na formiranje zajedničkog zapovjedništva HVO-a i Muslimana, te objavili ultimatum u kojem su naveli da će HVO, ukoliko predsjednik Bosne i Hercegovine ne potpiše „zajedničku izjavu“ najkasnije do 15. travnja 1993.godine jednostrano implementirati uvjete te izjave u provincijama 3,8 i 10. Dana 16.travnja 1993.godine započeli su sukobi između bosanskih Hrvata i bosanskih Muslimana.

b) Svojsvo osumnjičenog Seada Hakalović

Iz materijalnih dokaza pribavljenih u tijeku istrage nedvojbeno je utvrđeno da je osumnjičeni Sead Hakalović, u inkriminirajućem periodu bio pripadnik Oružanih snaga Republike BiH. Ta činjenica proizilazi iz:

- Dopis Ministarstva obrane Mostar broj:02-08-1-1903/96 od 02.02.1996. godine koja govori o zločinima na području općine Konjic. Haški broj:01364756,

- Personalni karton – Obrazac pers.7,

- Kopiju stranice Obrasca Vob-1 br.82, a sve poslano dopisom Ministarstva za pitanje boraca i invalida domovinskog rata pod brojem:07/33-01-03/1-

12/09 od 29.04.2009. godine, te da mu je riješen status pripadnika oružanih snaga od 15.04.1992. do 09.05.1996. godine,

Mens rea

Kao drugi element odgovornosti je element saznanja koji govori da je osumnjičeni Sead Hakalović znao i imao razloga da zna da će ispaljivanjem hica iz oružja nepoznate marke i serijskog broja u pravcu mjesta gdje je sjedio [REDAKTIRANO] koji je bio nenaoružan, prouzrokovati lišenje druge osobe života (ubistvo), a što je u stvari i hito.

c) Kazneno pravne radnje koje se optuženom stavljaju na teret

Lišenje osobe života, namjerno nanošenje teških tjelesnih povreda i nezakonito zatvaranje mlđ. [REDAKTIRANO]

Iz prikupljenih dokaza proizilaze da je datum smrti osobe [REDAKTIRANO] dan 23.03.1993. godine a što potvrđuju svjedoci [REDAKTIRANO] iako u Izvodu iz matične knjige umrlih opštine Konjic broj: 04/1-IV-15-3-771/2009 od 19.2.2009.g.

Obdukcioni zapisnik Instituta za sudsku medicinu Sarajevo od 30.9.2009. godine potvrđuje da su nađene povrede na rebrima, trnastim nastavcima grudnih pršljenova, prijelom trupa drugog slabinskog pršljenja, prijelom lakatne kosti, nanesene projektilima iz ispaljenog vatrenog oružja, a koje povrde je ljekar, specijalista sudske medicine dr. [REDAKTIRANO] ustanovio prilikom izvršene ekshumacije i obdukcije [REDAKTIRANO]

Iz iskaza svjedoka [REDAKTIRANO] proizilazi kako i na koji način su nanesene smrtonosne povrede zvonimiru [REDAKTIRANO] a i teške tjelesne povrede [REDAKTIRANO] koja je nakon što je jasno vidjela kako osumnjičeni puca u nju u momentima kada se nalazila na kućnim vratima. Svjedoci [REDAKTIRANO] su opisali kako ih je osumnjičeni zatvorio u podrum kuće [REDAKTIRANO] a što je potvrdio i sam [REDAKTIRANO]. Dr. [REDAKTIRANO] je u svom Nalazu i Mišljenju potvrdio težinu ozljeda oštećene [REDAKTIRANO] i vidljivo je da se radi o teškim tjelesnim ozljedama.

d) Svojstvo žrtava-oštećenih

Iz iskaza sasušanih svjedoka jasno proizilazi da je oštećena [REDAKTIRANO] bio civil a dok iz iskaza [REDAKTIRANO]

proizilazi da je [REDAKTIRANO] bio pripadnik HVO i da je u momentima kada je ušao u kuću imao pušku koju je odložio i iz koje nije pucao u momentima kada je osumnjičeni Sead Hakalović ušao i zapucao u [REDAKTIRANO]. Prema tome, oštećeni [REDAKTIRANO] se smatra civilom obzirom na jasne stavove i odredbe navedene Ženevske konvencije.

e) Blanketni propis

Zajednički članak 3. Ženevskih konvencija o zaštiti civilnih osoba za vrijeme rata od 12. augusta 1949. godine propisuje da prema osobama koje ne sudjeluju neposredno u neprijateljstvima podrazumijevajući tu i pripadnike oružanih snaga koji su položili oružje i osobe onesposobljene za borbu usljed lišenja slobode ili iz bilo kojeg drugog razloga, postupace se u svakoj prilici čovječno, bez ikakve nepovoljne diskriminacije zasnovane na rasi, boji kože, vjeri ili uvjerenju, spolu, rođenju ili imovnom stanju, ili bilo kojem drugom sličnom mjerilu. U tom cilju, zabranjeni su i ubuduće se zabranjuju, u svako doba i na svakom mjestu, prema gore navedenim osobama, sljedeći postupci:

I Povrede koje se nanose životnom i tjelesnom integritetu, naročito sve vrste ubojstava, osakaćenja, svireposti i mučenja;

Imajući u vidu da smo gore već opisali svojstvo žrtava – oštećenih u ovom kaznenom predmetu (tj. da se radi o osobama koje štiti navedena Ženevska konvencija, osumnjičeni je kazneno pravnim radnjama koje mu se u dispozitivu optužnice stavljaju na teret, postupao protivno navedenim odredbama Ženevske konvencije.

S obzirom na izreku optužnice Tužilaštvo BiH smatra da postoji osnovana sumnja da je osumnjičeni učestvovao u izvršenju radnje krivičnog djela iz člana 173 stav 1. tačka c) i e) KZ BiH.

MATERIJALI KOJI POTRKEPLJUJU NAVODE OPTUŽNICE

- 1. Zapisnik o saslušanju osumnjičenog Seada Hakalović od 29.1.2010.**
- 2. Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDAKTIRANO] od 12.05.2009. godine, sa**

fotografijama o prepoznavanju osumnjičenog,

3. *Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] od 12.05.2009. godine, sa fotografijama o prepoznavanju osumnjičenog,*
4. *Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] od 12.05.2009. godine, sa fotografijama o prepoznavanju osumnjičenog,*
5. *Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] od 16.09.2008. godine,*
6. *Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] od 16.06.2009. g.,*
7. *Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] od 10.06.2009.g.,*

a potom materijalne dokaze kako slijedi:

1. *Uvjerenje o plaćama pripadnika Oružanih snaga R. BiH za Hakalović Seada izdato pod evidencionim brojem 492073802259 odjeljenje u općini Konjic, izdato dana 17.05.1996. godine,*
2. *Personalni karton – Obrazac pers.7,*
3. *Kopiju stranice Obrasca Vob-1 br.82, a sve poslano dopisom Ministarstva za pitanje boraca i invalida domovinskog rata pod brojem:07/33-01-03/1-12/09 od 29.04.2009. godine,*
4. *Medicinska dokumentacija (ovjerena kopija – otpusno pismo, nalaz specijaliste na ime Jele Rajić),*
5. *Nalaz i mišljenje o težini tjelesnih ozljeda stalnog sudskog vještaka dr [REDACTED] od 10.06.2009. godine,*
6. *Rješenje o invalidnosti na ime [REDACTED] od Ministarstva obrane broj:02-14-10/00-212 od 25.02.2000. godine, sa Nalazom i mišljenjem o procentu invalidnosti,*
7. *Spisak aktivnih obveznika brigade „Neretvica“ Haški broj:01563905,*

8. *Hronologija počinjenih ratnih zločina sačinjena od Komisije za utvrđivanje ratnih zločina broj:27/95 od 30.03.1995. godine, Haški broj:00302925,*
9. *Ustroj vojnih i civilnih vlasti u Konjicu, Haški broj:01571151,*
10. *Službena bilješka Ministarstva obrane Mostar broj:02-08-2-305/96 od 07.02.1996. godine, Haški broj: 01571147,*
11. *Dopis štaba Vrhovne komande R.BiH, broj:14/75-24 od 13.03.1993. godine, Haški broj:01850113,*
12. *Dopis Ministarstva obrane Mostar broj:02-08-1-1903/96 od 02.02.1996. godine koja govori o zločinima na području općine Konjic, Haški broj:01364756,*
13. *Izviješće Općinskog vijeća Konjic broj:01-251/95 od 13.03.1995. godine o stanju zaštite imovinske i pravne sigurnosti Hrvata u Konjicu, Haški broj: 01575145,*
14. *Zapisnik o ekshumaciji broj: KTA-352/09 od 04.09.2009. godine,*
15. *Obdukcioni zapisnik od 03.09.2009. godine,*
16. *Video snimak i fotodokumentacija ekshumacije i identifikacije tijela [REDAKTIRANO]*
17. *Izvod iz matične knjige umrlih na ime [REDAKTIRANO] broj:04/1-4-15-3-771/2009. od 19.02.2009. godine,*
18. *Izvod iz kaznene evidencije za Seada Hakalović sačinjen od strane PU Konjic broj: 02-02/4-2-04-10-22-48/05 od 20.04.2005. godine,*
19. *Presudu MKSJ broj: IT-96-21 u predmetu protiv Zejnila Delalić, Zdravka Mucića, Hazima Delli i Esad Mandžić, paraf 186, 187, 188, 190, stranica br.76-77,paraf 191 i 192, stranica 78,*

20. *Presuda MKSJ broj: IT-01-48-T u predmetu protiv Sefera Halilović, paraf 145, stranica 65*
21. *Presuda protiv Mladena Naletilića i Vinka Martinovića broj: IT-98-34-A, paraf 177 do 179, stranica 67*
22. *Odluka o proglašenju ratnog stanja objavljena u „Službenom listu RBiH“ broj 7/92 od 20. juna 1992. godine,*
23. *Uredba sa zakonskom snagom o oružanim snagama Bosne i Hercegovine objavljena u „Službenom glasniku RBiH“ broj 4/92 od 20. maja 1992. godine,*
24. *Odluka o formiranju Hrvatskog vijeća obrane objavljena u „Narodni list HZ Herceg-Bosna“ broj 1/92 od septembra 1992. godine,*
25. *Odluka o proglašenju neposredne ratne opasnosti stupila je na snagu u momentu donošenja „odmah“ i objavljena je u „Službenom listu R BiH“, broj 1/92 od 09.04.1992. godine,*
26. *Mirovni sporazum i Aneks mirovnog sporazuma u Zagrebu između HVO i Armije R. BiH koji je stupio na snagu 25.02.1994. godine u 12 sati, (ovjerena kopija nalazi se u spisu Suda BiH broj: X-KR/05/42),*
27. *Odluka o ukidanju ratnog stanja Sl. list R BiH broj 50/95 od 28.12.1995.g.*

Nakon analize prikupljenih dokaza tokom istrage kako subjektivnih tako i objektivnih, kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi Tužilaštvo BiH smatra da postoji dovoljno dokaza da je asumnjičeni Sead Hakalović počinio krivično djelo koje mu se ovom optužnicom stavlja na teret, te stoga Tužilaštvo BiH smatra da je ova optužnica u potpunosti osnovana, te predlaže da sudija za prethodno saslušanje potvrdi ovu optužnicu.

Ukoliko taj sud potvrdi ovu optužnicu

PREDLAŽEMO

Da Sud BiH na osnovu čl.27.a) ZKP BiH prenese vođenje ovog postupka mjesno nadležnom sudu.

Ovo Tužiteljstvo, uzimajući u obzir Kriterije za pregled predmeta Ratnih zločina koji čine sastavni dio Strategije za rješavanje predmeta Ratnih zločina, usvojene dana 29.12.2008.godine, smatra da u konkretnom slučaju postoji niz važnih razloga zbog kojih bi vođenje ovog postupka trebalo prenijeti mjesno nadležnom sudu na čijem je području krivično djelo izvršeno i to:

-Težina krivičnog djela i svojstvo učinitelja

Nakon provedene istrage, tužilaštvo je utvrdilo postojanje osnovane sumnje da je učinjeno krivično djelo Ratni zločin protiv civilnog stanovništva, a koje se ogleda u ubistvu jedne osobe i ranjavanju druge osobe znači ne radi se o sistematskom i masovnom zločinu. Tužilaštvo BiH ističe da se ne radi o krivičnim djelima Genocida i Zločina protiv čovječnosti, te da ne postoji potreba za dokazivanje širok i sistematičnog napada što bi opravdavalo procesuiranje pred Sudom BiH te da su entitetski sudovi u potpunosti osposobljeni za vođenje predmeta kada se radi o krivičnom djelu Zločin protiv civilnog stanovništva. Djelo je izolovani slučaj nasilja i nije proistekao kao rezultat planiranog djelovanja učinitelja. Istraga je pokazala da je osumnjičeni djelovao kao neposredni učinitelj krivičnog djela i u vrijeme izvršenja inkriminirane radnje nije vršio nikakvu komandnu dužnost, u pitanju je obični vojnik bez posebnog čina, te nije imao direktnu odgovornost za provođenje poštivanja pravila Međunarodnog humanitarnog prava. Takođe, tužilaštvo ističe da učinitelj nije obnašao političku funkciju, zapovjednu funkciju kako na višem tako ni na nižem nivou zapovjedne odgovornosti, te da nije obavljao bilo kakvu funkciju u organizaciji i upravljanju logorima i zatočeničkim centrima.

U skladu sa Kriterijima za ocjenu složenosti predmeta, krivično djelo koje se stavlja osumnjičenom na teret se ne može ocijeniti kao vrlo složen predmet koji bi trebao biti procesuiran od strane Suda BiH.

Potrebno je napomenuti da ovaj predmet nije preuzet od strane Suda BiH u skladu sa članom 449. stav. 2 ZKP BiH.

- ostale okolnosti:

U pogledu ostalih okolnosti evidentna je činjenica da prenošenje vođenja postupka na stvarno i mjesno nadležan sud ne bi ugrozilo interes žrtava obzirom da se u predmetu ne pojavljuju svjedoci kojima se određuju mjere zaštite pred MKSJ ili Sudom BiH-zaštićeni svjedoci, potreba za zaštitom svjedoka, svjedoci obuhvaćeni programom zaštite, svjedoci pokajnici. Takođe, ne postoje posljedice koje bi se mogle negativno odraziti na lokalnu zajednicu u smislu povratka raseljenih lica, interes žrtve ili šire zajednice, uznemirenost građana ili okolnosti vezane za javni red ili mir u vezi procesuiranja krivičnog djela koje je predmet ovog krivičnog postupka.

Tužilaštvo, rukovodeći se kriterijama iz Strategije za rješavanje predmeta ratnih zločina, smatra da su ispunjeni svi zakonski uslovi predviđeni članom 27.a ZKP BiH za prenošenje vođenja postupka.

Polazeći prvenstveno od prava optuženog da mu se sudi bez odlaganja, odnosno Odredbe člana 13. ZKP-a posebno stava 2. koji obavezuje sud da spriječi svaku zloupotrebu prava koja pripadaju osobama koje učestvuju u postupku, ali i člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima koji obezbjeđuju pravo na fer suđenje – suđenje u razumnom roku, smatramo opravdanim usvajanjem našeg prijedloga kao osnovanim.

